J e g y z ő k ö n y v

Készült Bihardancsháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. június 29-én 9^{00} órai** kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

Az ülés helye: Bihardancsháza Önkormányzat nagyterme
4175 Bihardancsháza, Kossuth L. út 17.

Jelen vannak:

Balku Tamás polgármester,
Bagosi Lajosné,
Gál Péter Tamás,
Harangi Csilla Ibolya,
Herczeg Imre képviselők.

Tanácskozási joggal rendelkezők:

Peténé Majoros Emese jegyző,
Korponainé Nagy Katalin pénzügyi főmunkatárs,
Polgáriné Serdült Anita falugondok /1. napirendi ponton volt jelen/,
Zsíros Sándor HBm-i Tanya- és Falugondnokok Egyesületének elnöke /1. napirendi ponton volt jelen/

Jelen van még: Mészárosné Herpai Szilvia jegyzőkönyvvezető.

Hiányzó: -

Balku Tamás polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes. Ezt követően az ülést megnyitotta és 5 igen szavazattal az alábbi napirendi pontot fogadta el megtárgyalásra a képviselő-testület:

1./ Polgármester tájékoztatója a falugondnok munkaviszonyának megszűnéséről
A falugondnoki álláshelyre kiírt pályázati felhívás elfogadása
Előadó: Balku Tamás polgármester

2./ MÁK ellenőrzési tájékoztató, valamint az intézkedési terv bizottsági véleményezése
MÁK ellenőrzésről tájékoztató, valamint az intézkedési terv megtárgyalása, elfogadása
Előadó: Gál Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Balku Tamás polgármester

3./ Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2019/2020 évi beszámolójának bizottsági véleményezése
Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2019/2020 évi beszámolójának megtárgyalása
Előadó: Gál Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Bézi Lajosné intézményvezető

4./ Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. beszámolójának bizottsági véleményezése
Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. beszámolójának megtárgyalása
Előadó: Gál Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Balku Tamás polgármester

5./ Méliusz Juhász Péter Könyvtár Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2019. évi szolgáltatásairól szóló tájékoztatójának bizottsági véleményezése
Méliusz Juhász Péter Könyvtár tájékoztatója a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2019. évi szolgáltatásairól
Előadó: Balku Tamás polgármester

6./ Nagyrábéi Közös Önkormányzati Hivatal SzMSz módosításának bizottsági véleményezése
Nagyrábéi Közös Önkormányzati Hivatal SzMSz módosításának megtárgyalása, elfogadása
Előadó: Gál Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Balku Tamás polgármester

7./ Nagyrábéi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló bizottsági véleményezése
Nagyrábéi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása
Előadó: Gál Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Balku Tamás polgármester

8./ Az önkormányzat 2019. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámoló bizottsági véleményezése
Beszámoló az önkormányzat 2019. évi adóztatási tevékenységéről
Előadó: Gál Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Peténé Majoros Emese jegyző

9./ Petőfi Horgász Egyesület támogatási kérelmének bizottsági véleményezése
Petőfi Horgász Egyesület támogatási kérelmének elbírálása
Előadó: Gál Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
Balku Tamás polgármester

10./ Különfélék

- A veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről szóló összefoglaló bizottsági véleményezése
  Összefoglaló a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről
  Előadó: Gál Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
  Balku Tamás polgármester

- Közmeghallgatás időpontjának meghatározása
  Előadó: Balku Tamás polgármester

- Almabefőtt árának megállapítása
  Előadó: Balku Tamás polgármester

- Belső ellenőr által készített 2019. évről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentés bizottsági véleményezése
  Belső ellenőr által készített 2019. évről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentés megtárgyalása
  Előadó: Gál Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
  Balku Tamás polgármester

- Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és intézménye tekintetében lefolytatott pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés megállapításaira vonatkozó Intézkedési Terv bizottsági véleményezése
  Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és intézménye tekintetében lefolytatott pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés megállapításaira vonatkozó Intézkedési Terv elfogadása
  Előadó: Gál Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
  Balku Tamás polgármester

- Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és költségvetési szerve 2019. évi költségvetésének teljesítésének bizottsági véleményezése
  Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és költségvetési szerve 2019. évi költségvetésének teljesítésének megtárgyalása
  Előadó: Gál Péter Ügyrendi Bizottság elnöke
  Balku Tamás polgármester

- Tájékoztatás
  Előadó: Balku Tamás polgármester

- Falunap megrendezése
  Előadó: Balku Tamás polgármester

- Szociális szövetkezet működésével kapcsolatos egyeztetés
  Előadó: Balku Tamás polgármester

1./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Balku Tamás polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, bár bizonyára mindenki tudja, hogy falugondnokuk, Polgáriné Serült Anita felmondott. A szabadsága július 14. napjáig tart, július 15. napjával közös megegyezéssel megszűnik a munkaviszonya. Ezért az önkormányzatnak új pályázatot kell kiírni a falugondnoki álláshelyre. Az ülésre meghívást kapott Zsíros Sándor a Hajdú-Bihar Megyei Tanya- és Falugondnokok Egyesületének elnöke, aki módszertani segítséget tud nyújtani számukra a jelenlegi helyzetben. Felkérte Zsíros Sándor urat, hogy ismertesse véleményét a pályázati kiírással kapcsolatban.

Zsíros Sándor elmondta, elsősorban egy kérdése lenne. Közölte, 20 éve falugondnok és összefog egy jó nagy csapatot, amibe Pogáriné Anita is beletartozik és még nagyon sok falu és tanyagondnok. Tudja, hogy voltak itt problémák, de ő ebben jogilag nem döntéshozó és semmilyen kritériumot nem akar erről elmondani. Azt szeretné kérdezni, amennyiben tudnak választ adni rá, hogy meg voltak-e elégedve a falugondok munkájával? Érdeklődött, hogy polgármester úr és a képviselők mennyit ismernek a falugondnoki munkáról?

Herczeg Imre közölte, ő nem régóta képviselő.

Zsíros Sándor megkérdezte, mit ad a falu hangja?

Herczeg Imre elmondta, megosztott a falu véleménye. Van akinek megfelelő, van akinek nem.

Zsíros Sándor kijelentette, tisztázzanak már valamit.

Balku Tamás polgármester megkérdezte, hogy kell-e ezt tárgyalni a testületnek, ugyanis már itt van egy felmondás és ezen már nem szeretne vitatkozni. Polgáriné Serdült Anita felmondása tartalmazza, hogy mit nem talált megfelelőnek. Véleménye szerint ezen már felesleges vitatkozni.

Zsíros Sándor közölte, ő nem vitatkozni jött ide. Kapcsolatban áll a finanszírozást nyújtó minisztériummal, a módszertannal. Azért kérdezte ezt, mert értesült róla, hogy voltak problémák, ezek tisztására Polgáriné Anita megadta az elérhetőségét is, szívesen állt volna rendelkezésre. Itt véleménye szerint nem olyan probléma volt, hanem választás utáni probléma volt, de azt nem tudja milyen szinten zajlott. Azért jött ide, mert Polgáriné Anita felmondott és ezt elmondhatja a testületnek, hogy milyen módon tette. Ha ezt elmondja a testületnek és esetleg a testület hív össze egy falugyűlést, hogy szeretnék ezt a munkát továbbra is folytatni Anitával, bár a felmondása be van adva, de azt nem tudja, hogy minek az árán. Megkérdezte, Polgáriné Serdült Anitától, hogy ezt szeretné-e elmondani? Ezzel egyáltalán tisztában van-e a testület?

Polgáriné Serdült Anita kijelentette, nem szeretné megmagyarázni.

Zsíros Sándor közölte, ezt csak azért kérdezte, mert nemcsak az önkormányzatról van szó. Itt egy szociális ágazati munkáról van szó, amit ellát egy normatíváért a falugondok. Milyen módon lett ez leírva, hogy miért nem felel meg a falugondok személye? Úgy gondolja, hogy ennek a dolognak van egy múltja. Nem azért jött el, hogy beleszóljon a dolgokba, jó lenne, ha mindenki belelátna a falugondnoki munkába. Ez nemcsak annyi, hogy falugondnok, hanem van ennek egy másik része is, ahol szakmailag megfelel valaki. Azt a szakmai programot vagy előírásokat betartja valaki vagy sem.

Balku Tamás polgármester megkérdezte, ez most lényes, mivel már felmondott Polgáriné Serdült Anita?

Zsíros Sándor megkérdezte, Uram Önnek lényeges, hogy másik falugondnoka lesz?

Balku Tamás polgármester kijelentette, ez a falunak lényeges.

Zsíros Sándor közölte, ez plusz pénz, plusz kiadást jelent az önkormányzatnak.

Balku Tamás polgármester érdeklődött, milyen plusz kiadásról van szó?

Zsíros Sándor a kérdésre válaszolva közölte, egy új falugondnokot kell beiskolázni, amit az önkormányzatnak kell fizetni. Kihangsúlyozta, nem hatósági szerv, de azért szeretni kiállni a kollégái mellett, mert ő képviseli őket.

Harangi Csilla alpolgármester megjegyezte, más lenne a helyzet, ha a falugondnokot az önkormányzat rúgta volna ki.

Zsíros Sándor előadta, akkor kimondja ő, valószínű azért adta be a felmondását Anita, mert nem bírta tovább húzni a fonalat.

Balku Tamás polgármester megkérdezte, milyen fonalról van szó?

Zsíros Sándor kijelentette, ezt Önök tudják a legjobban, ezzel kapcsolatban csak részleteket ismer.

Balku Tamás polgármester közölte, ez az egész dolog egyoldalú, ezzel kapcsolatban nem akar vitatkozni. Ezen már túl vannak. Azért hívta ide Zsíros urat, hogy módszertani segítséget nyújtson nekik.

Zsíros Sándor elmondta, segít abban is.

Balku Tamás polgármester előadta, nem akarja megint elmondani, mi az, ami jó, mi az, ami nem. Amikor polgármester lett, akkor megbeszélte Anitával, hogy mit vár el tőle.

Polgáriné Serdült Anita megkérte Balku Tamás polgármestert, hogy mondja el, mik voltak az elvárásai és mi tartozik az ő munkakörébe és mi nem.

Balku Tamás polgármester közölte, ami le van írva. Elmondta, amikor hazajöttetek a múlt héten a falugondnoki módszertani ülésről úgy, hogy azt mondta Anita, hogy neki nem kell hordani az ebédet.

Peténé Majoros Emese jegyző helyesbítésként elmondta, nem azt mondták, hogy nem kell, hanem azt, hogy a házi gondozók is hordhatják.

Balku Tamás polgármester kijelentette, a törvényben az első pont, hogy segítséget nyújt az étkeztetésben és a házi segítségnyújtásban. Ez két olyan sarkalatos pont volt, amin állandóan vitatkoztak. Kihangsúlyozta, ez a törvényben van leírva és nem ő találta ki.
Elmondta, hogy van egy idős ember, aki gondozásra szorul. Se a gondozónő nem gondozza, sem pedig a falugondnok. És akkor azt mondják, hogy a gyerekének kellene gondozni. Ezt azonban nem tudja elfogadni. Elmondta, Anita személyével neki nem volt gondja. Megbeszélték, csinálja azt, amit kell. Soha nem kiabált vele, soha nem mondott neki egy rossz szót sem. Próbált úgy dolgozni, ahogy azt a falu elvárja tőlük. Az, hogy ez Anitának nem tetszik, erről ő nem tehet. Nem rúgta ki, Anita kérte a munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetését. Kijelentette, ezen nem szeretne tovább vitatkozni.

Polgáriné Serdült Anita elmondta, soha semminek nem volt ellene. Ezt meg lehet kérdezni Bagosi Lajosnétól is. De az, hogy fogjon maga mellé 2-3 közfoglalkoztatott és menjenek el takarítani?

Balku Tamás polgármester megkérdezte, mi a gond ezzel? Közölte, ő fog elmenni takarítani a feleségével és Harangi Csilla alpolgármester asszonnyal.
Véleménye szerint az alapvető probléma, ha valaki a szociális ágazatban dolgozik és nincs benne alapvető szociális érzékenység. Véleménye szerint ezen már kár vitatkozni, mi az amit jól csinált, mi az amit nem. Nem rúgta ki a falugondnokot. Sőt még olyan sem csináltak, hogy egy bizalmatlanságot indítványozzanak, hogy nincsenek a munkájával megelégedve. Azt azonban nem engedhette, hogy mindent a falugondnok csinált, azt is, ami nem az ő feladata volt. Véleménye szerint semmi oka nem volt Anitának felmondani.
Javasolta, hogy koncentráljanak a pályázati kiírásra.

Zsíros Sándor megjegyezte, polgármester úr említette, hogy Anita mindent megcsinált. Ha ő csinált mindent, akkor ennek milyen problémái voltak? Vannak szociális gondozók és van egy falugondnok, tehát két ágazati részről beszélnek. A házi segítségnyújtókkal biztos, hogy összedolgozik a falugondnok, mert egy kicsi településen ez adja magát, ez nagyon fontos, hogy jól működjön. Amikor esetleg akadályozza a falugondnok munkáját az, hogy a többi embertől esetleg a szolgáltatást megvonja ez idő alatt, azt viszont nem tudja, hogy milyen törvényi hivatkozásra mondta polgármester úr. Mivel a falugondnoknak van egy munkaköri leírása, ami tartalmazza azokat a feladatokat, amiket végre kell neki hajtani.

Ezt ő nem ismeri, nem tudja, helyileg ez hogy van. Mivel a falugondnok is itt lakik a településen, ezért biztosan nem hagyja azt, hogy egy szerencsétlen ember magára legyen hagyva.

Balku Tamás polgármester kijelentette, ezzel nem ért egyet.

Polgáriné Serdült Anita közölte, nincs is új munkaköri leírása.

Balku Tamás polgármester elmondta, van munkaköri leírása a falugondnoknak, ő ezt nézte át.

Zsíros Sándor megkérdezte, ezt elfogadta a testület.

Balku Tamás polgármester közölte, igen elfogadta, mivel a törvényi előírásoknak megfelel. Megjegyezte, itt nem ezzel van probléma.

Polgáriné Serült Anita elmondta, olyan eset is előfordult, hogy más személy vitte a betegeket helyette csütörtöki napon. Holott azt mondta polgármester úr, hogy ez lenne a legfőbb tevékenysége a falugondnoknak. Akkor döntsék el mi a fontos.

Balku Tamás polgármester közölte, akkor ezt el lehetett volna mondani tíz évvel ezelőtt is, amikor nem akartad anyósodékat bevinni a kórházba. Megkérdezte, Papp Gábornak mit mondott, amikor leforrázta a lábát?

Polgáriné Serdült Anita megkérdezte, mit mondott?

Balku Tamás polgármester előadta, azt mondtad, hogy a felesége vigye be a kórházba, az anyósa pedig vigyázzon a gyerekekre.

Polgáriné Serdült Anita kijelentette, neki nem is szólt Papp Gábor, hogy be kellene vinni a kórházba.

Herczeg Imre megjegyezte, őt is a lánya vitte be a kórházba a saját autójával, mivel a falugondok szabadságon volt.

Polgáriné Serdült Anita megkérdezte Herczeg Imrétől, hogy miről beszél? Megkérdezte, akkor hányszor vitte be az önkormányzat autója?

Balku Tamás polgármester kihangsúlyozta, ezt a vitát be szeretné fejezni. Kérte, hogy erről ne vitatkozzanak. Javasolta, térjenek át a módszertanra.

Zsíros Sándor elmondta, még egy valamit kellene megvizsgálni. A falugondnok beadta a felmondását. Innentől kezdve az ő polgári törvénykönyves joga, hogy tesz-e ez ellen fellebbezést vagy sem. Jogilag, mint egyesületi elnök nem léphet semmiben. Véleménye szerint mindenkit meg kell hallgatni, mert másképp egyoldalú a dolog.
Elmondásuk szerint vannak problémák, innentől a falugondnok joga, hogy tovább lép. Itt viszont vannak olyan jogi dolgok, amiket meg kell lépni. Megkérdezte, azt nem tudja, hogy milyen formában szeretnének új falugondnokot a településre?

Peténé Majoros Emese jegyző közölte, készült rá egy pályázati kiírás.

Zsíros Sándor érdeklődött, hogy a faluban hogyan szeretnék megválasztani a falugondnok személyét? Megjegyezte, mivel erről is jogszabály rendelkezik.

Balku Tamás polgármester közölte, a törvény úgy szól, hogy a képviselő-testület dönt, de kikérhetik a falu véleményét is.

Zsíros Sándor elmondta, humánus szemmel nézve a falunak a javát szolgálva, az ő véleményezése alapján kellene eldönteni a falugondnok személyét közmeghallgatás keretén belül.

Balku Tamás polgármester közölte, nem zárkóznak el előle. Mindenképpen kell egy szűrő, feltételeket kell támasztani, mivel a falugondnok személyének meg kell felelni a településen élőknek. Vannak törvény által előírt szempontok, viszont olyanok is, amiket ők szeretnének. Ezek megtárgyalásra kerülnek.
Úgy gondolja, hogy ez a pályázati kiírás jó, csak az időpontokat szűkítené le.

Peténé Majoros Emese jegyző elmondta, hogy a közigálláson is valamennyi ideig fent kell lenni a pályázati kiírásnak.

Balku Tamás polgármester közölte, ő minél hamarabb szeretné ezt lezongorázni.

Peténé Majoros Emese jegyző elmondta, a pályázati kiírás alapján július 27-ig lehet benyújtani a pályázatot és augusztus 1-től lehet betölteni az állást. Megjegyezte, még kb. egy hét, mire felkerül a pályázat a közig állásra. Megkérdezte Zsíros Sándor urat, hogy mennyi időt szoktak hagyni falugondnoki pályázat esetén?

Zsíros Sándor elmondta, egy kérdése van még. A falugondnok a felmondási időszakát tölti?

Peténé Majoros Emese jegyző közölte, közös megegyezéssel szűnik meg a munkaviszonya.

Zsíros Sándor megkérdezte, van-e még dolga a falugondnoknak?

Peténé Majoros Emese jegyző a kérdésre válaszolva közölte, jelenleg már a szabadságát tölti. Ha vége a szabadságnak, megszűnik a munkaviszonya.

Zsíros Sándor tájékoztatásul elmondta, ha a falugondnokot a szabadsága ideje alatt senki nem helyettesíti, akkor a normatívát erre az időszakra le kell mondani. Az, hogy csak szakember helyettesíthet, ilyen nincs. A falugondnokot nem úgy kell helyettesíteni, ahogy azt régen leírták, hogy csak szakképzett munkaerő helyettesítheti.

Peténé Majoros Emese jegyző közölte, hogy az ellenőrzés ezt írta elő.

Zsíros Sándor megjegyezte, volt egyesületi gyűlésük és szakmai napuk a múlt héten, amin jelen volt a minisztériumból a módszertanos kolléga, Matolcsi-Papp Zoltán, aki elég sok mindent elmondott a témával kapcsolatban. Megjegyezte, mindenképpen rá hagyatkozik. A falugondnok szabadsága alatt helyettesítheti szakképzetlen személy is, csak írni kell egy szerződést.

Korponainé Nagy Katalin megkérdezte, ezt honnan fogja megtudni?

Zsíros Sándor a kérdésre válaszolva elmondta, először is a Kormányhivatal az, aki a kérdésre tud választ adni, valamint az Emberi Erőforrás Minisztériumának osztályvezetője.

Korponainé Nagy Katalin elmondta, amíg a kolléganő szabadságon van, tehát július 14-ig jár neki az ágazati szociális pótlék. Annak a személynek, aki a falugondnokot helyettesíteni fogja, annak a képviselő-testület fog megszabni egy összeget, vagy pedig erre is van egy jogszabály, hogy mennyivel kell alkalmazni.

Zsíros Sándor közölte, Önök fogják meghatározni az összeget, mivel még nem közalkalmazott a helyettesítő. Majd ha elindul a képzés, amire be kell íratni az új falugondnokot. A képzés után ismét meglesz az ágazati pótlék.

Korponainé Nagy Katalin előadta, akkor július 14-től augusztus 1-ig még megbízási szerződéssel fogják alkalmazni az helyettesítőt. Megkérdezte, akkor ez idő alatt az ágazati pótlékkal mi történik?

Zsíros Sándor a kérdésre válaszolva elmondta, ezt döntsék el Önök.

Korponainé Nagy Katalin elmondta, ennek utána fog járni a MÁK-nál, mert nem szeretné, ha normatíva visszafizetés terhelné az önkormányzatot. Megjegyezte, mikor szabadságon volt a falugondnok, akkor nem járt rá a szociális ágazati pótlék.

Bagosi Lajosné megkérdezte, hogy egy falugondnoknak mennyire mehet át házi segítségnyújtásba a feladata? Csak a gyógyszerig terjed ki, vagy neki is házhoz kel menni, mint egy szociális gondozónak?

Zsíros Sándor a kérdésre válaszolva elmondta, hogyne menne át. Ő beszéli meg az idősekkel, hogy mit szeretnének. Csak a gyakorlati részét említi, nagyon fontos a személyes találkozás. Ismerve a települést, az idősek igényeit fel kell mérni, és azt teljesíteni. Ha kiég az villanykörte, azt kicseréli, egy kosár fát bevisz az idősnek, de nem neki kell azt, bocsánat, ha van mellette szociális gondozó. Ha az idejébe belefér, ez úgy gondolja, hogy működik is. Ahova jár a falugondnok ott tudták, hogy mi az, amit meg tud csinálni és nincs hátrányára a falugondnoki szolgálatnak. Kijelentette, úgy gondolja, hogy ablakot nem pucultathatnak vele. A gyógyszerét kiváltja a lakosnak, visszaszámol a pénzével, elviszi szakrendelésre, fodrászhoz, háziorvoshoz. Ezeket mind megteheti. Meg nyilván attól függ, hogy milyen igényei vannak a lakosságnak. Nem ellátottról beszélnek, mert egy településen vagyunk és nincsen ellátotti szerződés. Törvényileg meg van határozva, hogy hány ellátottja lehet egy szociális dolgozónak. Ott is le van írva az óraszám és azon belül mindenkit el kell látni. Véleménye szerint egy falugondnoknak nem ablakot kell takarítani és fát vágni, vagy esetleg egy súlyos beteget ellátni, mivel erre nincs rálátása, ezáltal veszélyeztetni a beteg életét.

Bagosi Lajosné megjegyezte, a falugondnok csak közreműködik a segítségnyújtásban.

Zsíros Sándor kiegészítésként elmondta és kapcsolatot tart a szociális gondozókkal. Jó kapcsolatot kell velük ápolni, mert egymásra vannak utalva, ugyanis segíthetik egymás munkáját.

Bagosi Lajosné közölte, a jó kapcsolat meg is volt.

Zsíros Sándor megjegyezte, egy információ nagyon fontos dolog, ami sok esetben többet jelent, mint a segítségnyújtás. Megjegyezte, a helyettesítés idejére gépjármű átadás-átvételi szerződést kell csinálni, valamint tevékenységi naplót is vezetni kell.

Ennek a törvényi és fizikai és szakmai oldalát is meg kell oldani, ezért kell majd a kötelező képzésen részt venni a leendő falugondnoknak.

Korponainé Nagy Katalin elmondta, a falugondnoki szolgálatot minden évben ellenőrzik több helyről is. Nagyon fontos, hogy mindent rendbe találjanak, mert komoly normatíva visszafizetés lehet a következménye.

Zsíros Sándor elmondta, ott már regisztrálva vannak, amikor részt vett a falugondnok a továbbképzésen. A falugondnoknak van egy kötelező továbbképzése és egy választott. Mindkettőt teljesíteni szükséges.

Peténé Majoros Emese jegyző elmondta, mihelyst meg lesz az új falugondnok személye, azonnal be kell jelentkeznie képzésre.

Balku Tamás polgármester elmondta, azt szeretné, ha július 15-től már betölthető lenne az álláshely, ha július 14-én lejár a beadási határidő, július 15-én testületi ülésen már el is lehetne bírálni a beérkezett pályázatokat.

Peténé Majoros Emese jegyző szerint ez az időtartam kevés. Megkérdezte, hogy a falugondnok kérdésében a lakosságot meg szeretné-e hallgatni a testület.

Balku Tamás polgármester a kérdésre válaszolva közölte, lehet, de véleménye szerint ennek nincs jelentősége.

Peténé Majoros Emese jegyző megjegyezte, úgy is kell közmeghallgatást tartani a testületnek.

Korponainé Nagy Katalin felvetette, ha csak egy ember jelentkezik és azt a közmeghallgatás nem fogadja el, akkor mi történik?

Peténé Majoros Emese jegyző közölte, ha egy ember jelentkezik és nem tartják alkalmasnak a falugondnoki álláshelyre, akkor őt nem kötelező kinevezni.

Zsíros Sándor véleménye szerint ha falucentrikus a település, akkor közmeghallgatás keretein belül válasszák meg a falugondnokot. Úgy gondolja, ha a falu hangját meghallják, akkor könnyebb lesz a döntés. A falu lakossága titkos szavazás keretén belül tehet javaslatot a falugondnok személyére.

Balku Tamás polgármester megjegyezte, a falu hangjával az a gond, hogy legutóbb is úgy volt, hogy az egyik 32 %, a másik 35 %, a harmadik pedig 33 %-ot kapott.

Zsíros Sándor előadta, itt most a helyi politikába belecseppentek, ahogy most hallja. De itt a település véleménye, ha megosztott, ha nem, akkor is érvényesíthető. Ha így csinálják, ahogy ő javasolja, akkor törvényesebben járnak el. Azért is jött el, mert egy kollégája törvény szerint beadta a felmondását. Mondta neki, hogy nem jól tette. Jelen esetben a helyi politikáról beszélnek, ami sajnos működik ilyen kicsi településen is. Ő is került már ilyen helyzetbe, de hál istennek meg tudta magát védeni, de ez most itt nem sikerült. Megköszönte, hogy meghallgatták.

Balku Tamás polgármester elmondta, szeretné tovább folytatni ezt a munkát Zsíros úrral, még ha egy új falugondnokkal is.

Zsíros Sándor megjegyezte, uram, önök ezek szerint nem tudtak megegyezni.

Balku Tamás polgármester kijelentette, nem így érzi.

/Polgáriné Serdült Anita és Zsíros Sándor távoztak a testületi ülésről./

Balku Tamás polgármester felkérte Gál Péter bizottsági elnököt, hogy ismertesse az ügyrendi bizottság véleményét.

Gál Péter elnök elmondta, a bizottság megtárgyalta a falugondnoki álláshelyre kiírt pályázatot, melyet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadtak.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Peténé Majoros Emese jegyző megkérdezte, hogy 9 nap alatt valóban falugondnokot szeretnének?

Balku Tamás polgármester közölte, nagyon sokan megkeresték az álláshellyel kapcsolatban, még Nagyrábéról is. Mivel itt mindenki ismert mindenkit, ezért el tudják dönteni, hogy ki az, aki alkalmas erre a feladatra. Megjegyezte, a közmeghallgatástól sem zárkózik el.

Peténé Majoros Emese jegyző véleménye szerint a közmeghallgatással csak magának szerez támogatást a testület.

Balku Tamás megjegyezte, attól tart, hogy ordibálásba torkollik a közmeghallgatás.

Peténé Majoros Emese jegyző tájékoztatásul elmondta, a lakosság döntése nem kötelező érvényű a képviselő-testületre, ez csak egy véleménynyilvánítás. Titkos szavazással ki lehet kérni a lakosság véleményét.
Véleménye szerint a 9 nap nagyon kevés, mert hiába töltik fel a közig állásra, az álláshirdetés csak 4-5 nap múlva jelenik meg. Megjegyezte, mos derült ki az is, hogy Bihardancsházának nincs hozzáférése a közigálláshoz, ezért mire még belépési kódot igényelnek, ez is időt fog igénybe venni.

Balku Tamás polgármester kijelentette, csak azért kell feltenni a közig állásra, hogy fent legyen.

Peténé Majoros Emese jegyző kihangsúlyozta, ezt kötelező feltenni.

Balku Tamás polgármester közölte, ez így rendben van, de véleménye szerint senki nem innen fog tájékozódni.

Peténé Majoros Emese jegyző előadta, nagyon sokan nézik a közig állást.

Balku Tamás polgármester úgy gondolta, ha nincs előírva határidő, akkor ezt minél hamarabb meg kell csinálni. Elmondta, amikor a faluban meghallották az emberek, hogy Anita felmondott, onnantól kezdve mindenki eldöntötte, hogy akar-e pályázni vagy sem.

Korponainé Nagy Katalin megjegyezte, mivel polgármester úr azt szeretné, hogy az új falugondnok helybeli lakos legyen, ezért nem lényeges, hogy az interneten keresztül hányan látják a hirdetést.

Balku Tamás polgármester közölte, nyilván, ha nem jelentkezik helyi lakos, akkor mást kell megválasztani, de biztos benne, hogy lesznek helyi jelentkezők is. Tájékoztatásul elmondta, hogy a falugondnok helyettese Herczeg Klaudia.
Javasolta, hogy a falugondnoki pályázatok beérkezési határideje 2020. július 28. napja legyen, az elbírálásra 2020. július 29-én kerüljön sor közmeghallgatással egybekötött falugyűlés keretén belül. augusztus 3-tól pedig munkába állhat az új falugondnok. Javaslatát elfogadásra, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a falugondnoki feladatok ellátására pályázati felhívást tesz közzé a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

1. melléklet a 45/2020. (VI.29.) Kt. határozathoz

Bihardancsháza Község Önkormányzata

a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet

Bihardancsháza Község Önkormányzata

Falugondnoki

munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A munkavégzés helye:

Hajdú-Bihar megye, 4175 Bihardancsháza, Kossuth Lajos út 17.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Falugondnoki szolgáltatás nyújtása az önkormányzat által jóváhagyott szakmai program alapján, falugondnoki tevékenység

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

a. 8 Általános,
b. B kategóriás jogosítvány,
c. Magyar állampolgárság
d. Büntetlen előélet
e. Cselekvőképesség
f. Gépjárművezetői gyakorlat
g. falugondnoki képzettség, amennyiben nem rendelkezik vele, bentlakásos falugondnoki tanfolyam elvégzésének vállalása és erről nyilatkozat csatolása
h. nyilatkozat arról, hogy a pályázatban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul

Az elbírálásnál előnyt jelent:

a. középfokú végzettség
b. Pályázó helyi lakos

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

a. Önéletrajz
b. Iskolai végzettséget igazoló okiratok másolata
c. Vezetői engedély másolata
d. Hatósági erkölcsi bizonyítvány (3 hónapnál nem régebbi)
e. nyilatkozat arról, hogy a pályázatban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul
f. nyilatkozat a falugondnoki tanfolyam elvégzésének vállalásáról

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör 2020. augusztus 3. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2020. július 28.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Balku Tamás polgármester nyújt, a 0670/383-4163-as telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

a. Postai úton, a pályázatnak a Bihardancsháza Község Önkormányzata címére történő megküldésével (4175 Bihardancsháza, Kossuth Lajos út 17.). Kérjük a borítékon feltüntetni a munkakör megnevezését: Falugondnok.
b. Elektronikus úton Balku Tamás polgármester részére a bdancshazaph@gmail.com e-mail címen keresztül
c. Személyesen: Balku Tamás polgármester, Hajdú-Bihar megye, 4175 Bihardancsháza, Kossuth Lajos út 17. .

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázat elbírálásáról Bihardancsháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete dönt.

A pályázat elbírálásának határideje: 2020. július 29.

A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja:

A pályázati kiírás közzétevője a Belügyminisztérium (BM). A pályázati kiírás a munkáltató által a BM részére megküldött adatokat tartalmazza, így annak tartalmáért a pályázatot kiíró szerv felel.

2./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Balku Tamás polgármester előterjesztette a 2019. évet vizsgáló kincstári ellenőrzés megállapításaira vonatkozó intézkedési tervet.

Gál Péter elnök elmondta, az ügyrendi bizottság az intézkedési tervet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Korponainé Nagy Katalin kiegészítésként elmondta, volt egy nagyon komoly átfogó ellenőrzésük, ami egy évet átölelt. Az ellenőrzés során kisebb-nagyobb eltérések kerültek kimutatásra, amiket ki kell javítani, de semmilyen jelentős hibát nem találtak, ami miatt megfedték volna őket. Novemberben lesz még egy utóellenőrzés, amikor már azt vizsgálják, hogy a feltárt hibák javítása megtörtént-e. Megemlítette, hogy hibának hozták ki, hogy tavaly nem csinálták meg a leltárt, mivel az építkezés miatt össze-vissza volt minden Dancsházán, ezért valóban elmaradta a leltár, de ez már majdnem készen van. A feltárt hibákra készítettek egy intézkedési tervet.

Balku Tamás polgármester véleménye szerint sem került jelentős hiba kimutatásra. Megköszönte a munkájukat. Az intézkedési tervet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztály Hajdú-Bihar Megyei Költségvetési Osztálya által Bihardancsháza Község Önkormányzatánál végzett 2019. költségvetési évre vonatkozó szabályszerűségi ellenőrzési jelentése alapján tett javaslatokra készített intézkedési tervet az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2020. november 30.
Felelős: az egyes intézkedéseknél megnevezett felelősök

1. melléklet a 46/2020. (VI.29.) Kt. határozathoz

I N T É Z K E D É S I T E R V

INTÉZKEDÉSI TERV
Bihardancsháza Önkormányzata
2019. évi kincstári ellenőrzése során tett javaslatokra
I. Az ellenőrzésre vonatkozó általános adatok

Ellenőrzést végző szerv:
Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztály Hajdú-Bihar Megyei Költségvetési Osztálya
Ellenőrzött szerv és az általa irányított költségvetési szervek megnevezése:

Ellenőrzött szerv megnevezése	PIR törzsszám
Bihardancsháza Község Önkormányzata	375438

I.
Ellenőrzés alapadatainak ismertetése

Ellenőrzést végző szerv: Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztály Hajdú-Bihar Megyei Költségvetési Ellenőrzési Osztály

Az ellenőrzés módszere:.- a II. negyedévi IMJ és a Gyorsjelentés esetében a Módszertan szerint a mintavétel alapjául szolgáló könyvviteli számlák soraiból statisztikai (véletlenszerű) mintavételes vizsgálat, a 06. havi IKJ és a 12. havi IKJ esetében a Módszertan szerint a mintavétel alapjául szolgáló nyilvántartási számlák soraiból statisztikai (véletlenszerű) mintavételes vizsgálat

- a Módszertanban foglaltak alapján, alapbizonylatokon alapuló tételes és mintavételes ellenőrzés az adatbekérés és helyszíni vizsgálat során
- nem statisztikai (célzott) mintavételes vizsgálat
- az éves költségvetési beszámoló ellenőrzése a tárgyévet követő évben az év 12 hónapjáról készült IKJ és a Gyorsjelentés alapján, egyeztetve az év végi beszámoló — 38/2013. (IX. 19.) NGM rendelet szabályainak megfelelően elvégzett — könyvviteli zárlati folyamat során rögzített adatokkal, a záró főkönyvi kivonat adataival
- az időközi adatszolgáltatásokban lévő adatok összehasonlító elemzése, a kiemelt nagyságrendű tételek vizsgálata
- a részletező és a főkönyvi nyilvántartások egyeztetése a 06. havi IKJ, 12. havi TKJ, II. negyedév IMJ, Gyorsjelentés és éves költségvetési beszámolóra vonatkozóan
- a mérleget alátámasztó leltár adatainak egyeztetése a főkönyvi kivonat adataival, illetve a mérleg adataival
- a Módszertanban szereplő értékelési módszerekkel a beküldött főkönyvi kartonok adatai alapján elemzés és

tesztelés, a párhuzamosságok feltárása és a deviáns tételek kiszűrése érdekében

- az éves költségvetési beszámoló ellenőrzése kapcsán az időszakonkénti adatszolgáltatásokban lévő adatok összehasonlító elemzése, a kiemelt nagyságrendű tételek vizsgálata
- belső kontrollrendszer Módszertan alapján történő elemző vizsgálata
- munkalapok kitöltésével az ellenőrzés eredményeinek dokumentálása
- a Módszertanban szereplő és az elemzéshez készített táblázatokban feldolgozott adatok, valamint a beküldött főkönyvi kartonok alapján elemző eljárások végrehajtása, tesztelése, párhuzamosságok, halmozódások kiszűrése.

Az ellenőrzés típusa: Szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzés

Az ellenőrzés tárgya: A számviteli szabályok szerinti könyvvezetési kötelezettségének, az Áht. 70. alcím alapján teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségek szabályszerű teljesítésének,
az éves költségvetési beszámoló megbízható, valós összképének vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: Az ellenőrzések célja, hogy az Áht., az Szt., az Áhsz., a 38/2013. (IX. 19.) NGM rendelet, és a 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet előírásai érvényesüljenek az ellenőrzött szervezeteknél:
- az évközi ellenőrzés során feltárt hibák az éves költségvetési beszámoló készítéséig javításra kerüljenek, elősegítve ezzel, hogy a beszámoló lényeges, a valós összképet torzító hibá(ka)t ne tartalmazzon,
- megbizonyosodni arról, hogy az éves beszámoló mérlegadatai megfelelő részletező nyilvántartásokkal alátámasztottak-e.

A vizsgálat célja az volt, hogy az elvégzett ellenőrzések alapján megállapítsa, hogy az Önkormányzat éves beszámolója megbízható, valós képet mutat-e és jelentős hibát nem tartalmaz-e.

Az ellenőrzött időszak: **2019. költségvetési év**

II.

JAVASLAT

<u>1. Belső kontrollrendszer értékelése alapján javasolt intézkedések</u>:

A Polgármester intézkedjen, hogy a következő javaslatok végrehajtásra kerüljenek:

1/1. Az Eszközök és források értékelési szabályzatának módosítása az Áhsz. 50. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt előírásoknak megfelelően.

1/2. A Gazdálkodási szabályzat módosítása az Ávr. 13. § (2) bekezdés a) pontjában és a (4b) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően, a szabályzatban rögzíteni szükséges a tervezési, ellenőrzési feladatok teljesítésével kapcsolatos belső szabályokat oly módon, hogy a felelősségi körök, a javaslattételi, engedélyezési, jóváhagyási, kontroll és beszámoltatási eljárások megállapíthatók legyenek.

1/3. A Bkr. 7. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően a kockázatkezelési szabályzat gyakorlati alkalmazása, (az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedések és azok teljesítésének folyamatos nyomon követése) végrehajtása, dokumentumokkal történő alátámasztása.

1/4. Biztosítani szükséges a Bkr. 8. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltaknak megfelelően a döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyását, illetve ellenjegyzését.

1/5. Az Ávr. 60. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, valamint a belső szabályzatnak megfelelő nyilvántartás vezetése a pénzügyi ellenjegyzésre, érvényesítésre jogosult személyekről és aláírás-mintájukról.

1/6. A gazdálkodási jogkörök és hatáskörök gyakorlása során a kontrolleljárásoknak az Ávr. 55. §-ának és 57-59. §-ai szerinti alkalmazása.

1/7. Biztosítani szükséges a Bkr. 8. § (2) bekezdés d) pontban foglalt, a gazdasági események elszámolásának - a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvezetés és beszámolás - kontrollját.

1/8. Az időszaki pénztárzárások során a Pénzkezelési szabályzat rendelkezéseinek betartása.

1/9. Az Info tv. 37. § (1) bekezdésében és 32-34.§-aiban foglalt előírások betartása a közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatási kötelezettségre vonatkozóan, az 1. sz. mellékletben meghatározott adatok közzétételével.

2. A könyvvezetési és adatszolgáltatási kötelezettség ellenőrzésével kapcsolatos intézkedések:

A Polgármester intézkedjen, hogy a Jegyző az alábbi javaslatok alapján a szükséges intézkedéseket végrehajtsa:

2/1. Az immateriális javak, tárgyi eszközök, a részesedések, a koncesszióba adott tárgyi eszközök nyilvántartásának vezetése az Áhsz. 39. § (3) bekezdésében és a 45. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően, az Áhsz. 14. mellékletében meghatározott tartalommal.

2/2. Az előirányzat-módosítások nyilvántartásba vételéhez szükséges, az Szt. 165. § (1)-(2) bekezdése szerinti alapbizonylatok álljanak rendelkezésre az Áht. 34. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

2/3. Az Áhsz. 53. § (1) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően, a havi és negyedéves könyvviteli zárlat során megtörténjen a folyamatos könyvelés teljessé tétele érdekében, a könyvviteli számlák lezárása és főkönyvi kivonat elkészítése.

2/4. Az Önkormányzatot megillető gépjárműadó elszámolása a 38/2013 (IX.19) NGM rendelet XI. fejezet B) pontjában foglalt előírásoknak megfelelően.

2/5. A 3221 Valutapénztár számlán az Áhsz. 45. § (2)-(3) bekezdéseiben foglalt gazdasági események elszámolása.

2/6. A személyi juttatásokkal kapcsolatos kiadások elszámolása a 38/2013. (IX.19.) NGM rendelet VIII. fejezet B) címében foglalt előírásoknak megfelelően, az Áhsz. 44. § (4) bekezdésében foglalt előírások betartása.

2/7. Az előirányzat-módosítások költségvetési rendelettel történő alátámasztásra az Szt. 165. § (1)-(2) bekezdésében, valamint az Áht. 34. § (1)-(4) bekezdéseiben foglalt előírásoknak megfelelően.

2/8. Az Szt. 15. § (3) bekezdés és Áhsz. 4. § (1) bekezdés szerinti valódiság elv, továbbá az Szt. 165. § (1) és (2) bekezdések és az Áhsz. 52. § szerinti bizonylati elv, bizonylati fegyelem betartása, az előirányzat-módosítások költségvetési rendelettel való alátámasztása, az elszámolt számlákon az Önkormányzat Törzskönyvi nyilvántartásban szereplő nevének feltüntetése.

3. Az éves költségvetési beszámoló ellenőrzésével kapcsolatos intézkedések:

A Jegyző intézkedjen, hogy az alább megfogalmazott javaslatok a pénzügyi ügyintéző közreműködésével végrehajtásra kerüljenek:

3.1. Az éves költségvetési beszámoló mérleg adatainak alátámasztásához az Áhsz. 22. § rendelkezései szerinti leltár elkészítése, a mennyiségi leltár felvétele a Leltározási és leltárkészítési szabályzatban foglalt időszaknak megfelelően.

3.2. Az Áhsz. 26-27. §-aiban foglalt előírásoknak megfelelően az egyezőségek biztosítása a költségvetési és pénzügyi számvitel során.

3.3. Az összes maradvány és a korrigált záró pénzeszközök közötti eltérés okának a feltárása és a szükséges intézkedés megtétele.

3.4. A 2019. évi éves költségvetési beszámoló Áhsz. 31. §-ában foglaltak szerinti aláírása.

III.
INTÉZKEDÉSEK

1. Belső kontrollrendszer:

1.1. Az Eszközök és források értékelési szabályzatának módosítása az Áhsz. 50. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt előírásoknak megfelelően.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Peténé Majoros Emese jegyző

1.2. A Gazdálkodási szabályzat módosítása az Ávr. 13. § (2) bekezdés a) pontjában és a (4b) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően, a szabályzatban rögzíteni szükséges a tervezési, ellenőrzési feladatok teljesítésével kapcsolatos belső szabályokat oly módon, hogy a felelősségi körök, a javaslattételi, engedélyezési, jóváhagyási, kontroll és beszámoltatási eljárások megállapíthatók legyenek.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Peténé Majoros Emese jegyző

1.3. A Bkr. 7. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően a kockázatkezelési szabályzat gyakorlati alkalmazása, (az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedések és azok teljesítésének folyamatos nyomon követése) végrehajtása, dokumentumokkal történő alátámasztása.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Peténé Majoros Emese jegyző

1.4.Biztosítani szükséges a Bkr. 8. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltaknak megfelelően a döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyását, illetve ellenjegyzését.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

1.5.Az Ávr. 60. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak, valamint a belső szabályzatnak megfelelő nyilvántartás vezetése a pénzügyi ellenjegyzésre, érvényesítésre jogosult személyekről és aláírás-mintájukról.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

1.6.A gazdálkodási jogkörök és hatáskörök gyakorlása során a kontrolleljárásoknak az Ávr. 55. §-ának és 57-59. §-ai szerinti alkalmazása.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

1.7.Biztosítani szükséges a Bkr. 8. § (2) bekezdés d) pontban foglalt, a gazdasági események elszámolásának - a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvezetés és beszámolás - kontrollját.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

1.8.Az időszaki pénztárzárások során a Pénzkezelési szabályzat rendelkezéseinek betartása.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

1.9.Az Info tv. 37. § (1) bekezdésében és 32-34.§-aiban foglalt előírások betartása a közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatási kötelezettségre vonatkozóan, az 1. sz. mellékletben meghatározott adatok közzétételével.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

2.A könyvvezetési és adatszolgáltatási kötelezettség:

2.1. Az immateriális javak, tárgyi eszközök, a részesedések, a koncesszióba adott tárgyi eszközök nyilvántartásának vezetése az Áhsz. 39. § (3) bekezdésében és a 45. § (3) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően, az Áhsz. 14. mellékletében meghatározott tartalommal.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

2.2. Az előirányzat-módosítások nyilvántartásba vételéhez szükséges, az Szt. 165. § (1)-(2) bekezdése szerinti alapbizonylatok álljanak rendelkezésre az Áht. 34. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

2.3. Az Áhsz. 53. § (1) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően, a havi és negyedéves könyvviteli zárlat során megtörténjen a folyamatos könyvelés teljessé tétele érdekében, a könyvviteli számlák lezárása és főkönyvi kivonat elkészítése.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

2.4. Az Önkormányzatot megillető gépjárműadó elszámolása a 38/2013 (IX.19) NGM rendelet XI. fejezet B) pontjában foglalt előírásoknak megfelelően.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

2.5. A 3221 Valutapénztár számlán az Áhsz. 45. § (2)-(3) bekezdéseiben foglalt gazdasági események elszámolása.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

2.6. A személyi juttatásokkal kapcsolatos kiadások elszámolása a 38/2013. (IX.19.) NGM rendelet VIII. fejezet B) címében foglalt előírásoknak megfelelően, az Áhsz. 44. § (4) bekezdésében foglalt előírások betartása.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

2.7. Az előirányzat-módosítások költségvetési rendelettel történő alátámasztásra az Szt. 165. § (1)-(2) bekezdésében, valamint az Áht. 34. § (1)-(4) bekezdéseiben foglalt előírásoknak megfelelően.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

2.8. Az Szt. 15. § (3) bekezdés és Áhsz. 4. § (1) bekezdés szerinti valódiság elv, továbbá az Szt. 165. § (1) és (2) bekezdések és az Áhsz. 52. § szerinti bizonylati elv, bizonylati fegyelem betartása, az előirányzat-módosítások költségvetési rendelettel való alátámasztása, az elszámolt számlákon az Önkormányzat Törzskönyvi nyilvántartásban szereplő nevének feltüntetése.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

3. Az éves költségvetési beszámoló:

3.1. Az éves költségvetési beszámoló mérleg adatainak alátámasztásához az Áhsz. 22. § rendelkezései szerinti leltár elkészítése, a mennyiségi leltár felvétele a Leltározási és leltárkészítési szabályzatban foglalt időszaknak megfelelően.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

3.2. Az Áhsz. 26-27. §-aiban foglalt előírásoknak megfelelően az egyezőségek biztosítása a költségvetési és pénzügyi számvitel során.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

3.3. Az összes maradvány és a korrigált záró pénzeszközök közötti eltérés okának a feltárása és a szükséges intézkedés megtétele.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

3.4. A 2019. évi éves költségvetési beszámoló Áhsz. 31. §-ában foglaltak szerinti aláírása.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: Korponainé Nagy Katalin pénzügyi ügyintéző

3./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Balku Tamás polgármester előterjesztette a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2019/2020. évi beszámolóját.

Gál Péter bizottsági elnök előadta, az ügyrendi bizottság a beszámolót megtárgyalta, elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Balku Tamás polgármester elmondta, a beszámoló nagyon részletes, minden le van írva benne. Attól függetlenül, hogy karatén időszak volt, és ez mindenkinek komoly nehézséget okozott, azt gondolja, hogy ez az időszak az óvoda részéről nagyon jól meg volt oldva. Kihangsúlyozta, dicséret illeti az óvoda és a gyermekjóléti szolgálat dolgozóit is. Ahhoz képest, hogy milyen nehéz körülmények voltak a karatén alatt, ennek ellenére a jogszabályi feltételeknek megfeleltek, csinálták a dolgukat, ahogy kellett.

Herczeg Imre egyet értett polgármester úrral. Megjegyezte, sajnos nagyon kevés a gyerek létszám Bihardancsházán.

Balku Tamás polgármester elmondta, ezzel kapcsolatban felvetődött már a betelepítés. Megpróbálják segíteni a családosok letelepedését Bihardancsházán.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további hozzászólás nem érkezett, ezért azt az elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2019/2020. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: -
Felelős: polgármester

4./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Balku Tamás polgármester előterjesztette az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft beszámolóját.

Gál Péter elnök előadta, az ügyrendi bizottság az orvosi ügyelet beszámolóját elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Balku Tamás polgármester elmondta, ugyanaz a véleménye az orvosi ügyeletről is, mint az óvodáról, ugyanis a veszélyhelyzet ideje alatt is helyt álltak, jó munkát végeztek. A veszélyhelyzet ideje alatt is rendszeres tájékoztatást kaptak a település vezetői. Megjegyezte, azt nem tudja, hogy a diszpécser szolgálat beváltotta-e a hozzá fűzött ígéreteket. Megúszták a járványt, ez azért az orvosi ügyeletnek is köszönhető, jól le tudták reagálni a beérkezett hívásokat, hogy ugyanolyan tünetekkel el kell-e menni. Véleménye szerin ezt egy komolyabb telefonos segítséggel le tudták reagálni. A beszámolót elfogadásra javasolja.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. „Berettyóújfalu Központi Orvosi Ügyelet 2019. évi működéséről” szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: -
Felelős: polgármester

5./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Balku Tamás polgármester előterjesztette a Méliusz Juhász Péter Könyvtár Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2019. évi szolgáltatásairól szóló tájékoztatóját.

Gál Péter elnök elmondta, az ügyrendi bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, melyet elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Balku Tamás polgármester véleménye szerint egyszerű kis beszámolóról van szó, ami a tavalyi évről szól. Kihangsúlyozta, mozgó könyvtár révén ez így jól működik. Elmondta, úgy gondolja, hogy lakosság arányosan nagyon jó a könyvtár látogatottsága. Megjegyezte, a könyvtáros már alig várat, hogy kinyisson a könyvtár.

Korponainé Nagy Katalin megkérdezte, hogy az IKSZT épületét, ahol jelenleg van a könyvtár, az bérlik?

Balku Tamás polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, nem bérlik, Dr. Lakatos Gyula nem kér érte semmit. Télen a fűtést maradék fából megoldották. Ha majd bevezetésre kerül az új rendszer, akkor változások lesznek.

Peténé Majoros Emese jegyző megkérdezte, a feladat ellátásra valaki beiskolázásra került már?

Balku Tamás polgármester közölte, amikor ez szóba került, akkor tervezték, de véleménye szerint még most nem kellene ebben lépni.

Peténé Majoros Emese jegyző előadta, a foglalkoztatás kötelező lesz. Közölte, még nem tudták neki megmondani a megyei könyvtárnál sem, hogy közösen lehet-e foglalkoztatni valakit Nagyrábéval.

Balku Tamás polgármester közölte, normatívát biztos kapnak majd rá. Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés nem érkezett, ezért azt elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Méliusz Juhász Péter Könyvtár Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer 2019. évi szolgáltatásairól szóló tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: -
Felelős: polgármester

6./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Balku Tamás polgármester előterjesztette a Nagyrábéi Közös Önkormányzati Hivatal SzMSz-nek módosítását.

Gál Péter bizottsági elnök ismertette, az ügyrendi bizottság a hivatal szervezeti és működési szabályzat módosítását elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Peténé Majoros Emese jegyző kiegészítésként elmondta, mivel a járásnak hétfőn vagy ügyfélfogadása, ezért ehhez igazították a hivatal ügyfélfogadását is.

Balku Tamás polgármester a hivatal szervezeti és működési szabályzat módosítását elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábéi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és működési szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:
A Hivatal ügyfélfogadási rendje Nagyrábén:

Nap	***Idő***
Hétfő	8^{00} *-* 12^{00} *és* 13^{00} *-* 16^{00}
Kedd	8^{00} *-* 12^{00}
Szerda	8^{00} *-* 12^{00}
Csütörtök	*nincs ügyfélfogadás*
Péntek	8^{00} *-* 10^{00}

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

7./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Balku Tamás polgármester előterjesztette a Nagyrábéi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Gál Péter bizottsági elnök ismertette, az ügyrendi bizottság a hivatali beszámolót elfogadta és a testületnek is elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Balku Tamás polgármester előadta, a statisztika nem mond neki semmit, nem tudja igazából, hogy ez sok vagy kevés, ez ennyi. Elmondta, úgy gondolja, hogy magas színvonalú munka folyik a hivatalnál. Ő a példa rá, hogy neki kívülről ez sokkal egyszerűbbnek tűnt.
Dicséret illeti a hivatal dolgozóit. Úgy látja, hogy sok mindenre nincs útmutatás és a dolgozóknak saját maguknak kell megoldani a feladatokat. Azt is megtapasztalta, hogy egy

ellenőrzés vagy akár egy adatszolgáltatás rengeteg plusz munkát ad a dolgozóknak, mondhatják azt is, hogy ember feletti munkát igényel. Megjegyezte, ezeket mióta polgármester lett, azóta látja. A dolgozók munkájuk során komoly kihívásokkal néznek szembe, de véleménye szerint jól vették az akadályokat.

Bagosi Lajosné közölte, elhangzott polgármester úrtól, hogy itt az apparátus jól végzi a munkáját. Megkérdezte, és amikor Bihartordához akartak menni?

Balku Tamás polgármester elmondta, jól döntöttek, hogy maradtak.
Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért azt elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

51/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábéi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: -
Felelős: jegyző

8./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Peténé Majoros Emese jegyző ismertette az önkormányzat 2019. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámolót.

Gál Péter elnök elmondta, az ügyrendi bizottság megtárgyalta az adóztatási beszámolót, melyet elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Balku Tamás polgármester véleménye szerint a településen jó az adózási morál. Megjegyezte, bár nincs túl nagy bevételük az adóból. Terveik között szerepel a vállalkozók idecsábítása, akik az önkormányzatuknak fizetnék az iparűzési adót. Ezzel kapcsolatban folynak tárgyalások. Megjegyezte, ha az adó mértéke maximalizálásra kerülne, nyilván akkor nem jönne ide senki. Felvetette az ipari park kialakítását is, amihez szükséges a településrendezési terv módosítása. Elmondta, úgy gondolja, hogy egy nagy vállalkozó megoldaná az iparűzési adó bevételüket. Jelenleg még nincs ilyen, de ezt azért nem kell elvetni. Kihangsúlyozta, Bagdiné Katona Évával meg vannak elégedve, jó szakembernek tartja.
Mivel a beszámolóhoz kérdés és hozzászólás nem érkezett, ezért azt elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. évi adóztatásról szóló jegyzői beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: -
Felelős: jegyző

9./ Napirendi pont:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Balku Tamás polgármester előterjesztette a Petőfi Horgász Egyesület támogatás iránti kérelmét, melyben leírták, hogy július 5-én horgászverseny megrendezésére kerül sor, melyhez kérik a testület anyagi támogatását. Ismertette, 10 ezer Ft-ot kérnek, de ez az összeg a költségvetésbe is betervezésre került. Javasolta a támogatás odaítélését.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Petőfi Horgász Egyesület Nagyrábé támogatás iránti kérelmét elfogadja. Az államháztartáson kívüli forrás átadására és átvételére vonatkozó rendelkezésekről szóló 12/2014. (XI. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint támogatja. A támogatás mértéke 10.000 Ft.

Megbízza a polgármestert a megállapodás megkötésével.

Határidő: 2020. július 3.
Felelős: polgármester

10./ Különfélék:

/Az anyag a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

- **Összefoglaló a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről**

Balku Tamás polgármester előterjesztette a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről szóló összefoglalót. Elmondta, a polgármesteri döntésekkel kapcsolatban egyeztetett mindenkivel e-mailben, ezekről mindenki tud.

Gál Péter bizottsági elnök elmondta, az ügyrendi bizottság megtárgyalta a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről szóló összefoglalót, melyet a bizottság elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatást.

Balku Tamás polgármester megkérdezte, elfogadja-e ezt a képviselő-testület?

Bagosi Lajosné megjegyezte, a szociális rendelet a segélycsomag miatt lett módosítva. Megkérdezte, ez miért nem kiszórólapozva a faluban? Adott be valaki segélycsomagra kérelmet? Ha nem, akkor miért kellett módosítani a rendeletet?

Balku Tamás polgármester közölte, másodjára azért került módosításra a rendelet, mert beleírták, hogy a munkahelyét elvesztőnek jár támogatás.

Bagosi Lajosné elmondta, ezt érti, meg ezt meg is beszélték, de akkor ez miért nem lett kiszórólapozva, hogy aki elvesztette a munkahelyét az tudjon igényelni csomagot?

Balku Tamás polgármester előadta, amikor kellett volna még nem tudtak adni, mire meg kész lett a rendelet, akkorára nem volt rá igény.

Bagosi Lajosné megkérdezte, akkor ez kinek a hibája? A többiek nem küldték vissza a véleményüket? Vagy csak ő küldte vissza? Ez még márciusban vetődött fel és a rendelet májusban lépett hatályba. Ekkor már nyilván vége lett a krízisnek.

Balku Tamás polgármester elmondta, amikor ez aktuális lett volna, akkor 2-3 embert érintett volna ez a segélyezés, őket szerették volna segíteni ezzel a rendelettel. Gyakorlatilag ez utána megoldódott, mert vissza tudtak menni az emberek dolgozni. Akiknek lehetett volna adni, azoknak meg nem járt, ezáltal ez elvesztette jelentőségét.
Mivel a napirendi ponthoz további hozzászólás nem érkezett, ezért a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről szóló összefoglalót elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről szóló összefoglalót.

- **Közmeghallgatás időpontjának meghatározása**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Balku Tamás polgármester elmondta, mivel döntött a testület a falugondnoki pályázat kiírásáról és a határidőkről, ehhez igazodva javasolta, hogy a közmeghallgatással egybekötött falugyűlés időpontja 2020. július 29. napján 17 órában kerüljön meghatározásra. Javaslatát elfogadásra, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

54/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közmeghallgatás időpontját 2020. július 29. napjában 17 órában határozza meg.

Határidő: 2020. március 26.
Felelős: polgármester

- **Almabefőtt árának megállapítása**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Balku Tamás polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a savanyító üzemben előállított, több mint 700 üveg almabefőtt fogyasztásra nem alkalmas, mivel a befőtt olyan almából készült, ami tartósításra nem megfelelő, ezért az üvegben a gyümölcs teljesen lepuhult. Ennek értékesítésével kapcsolatban tárgyalásokat folytatott és úgy néz ki, hogy 50 Ft/literenként áron lenne rá vevő. Megjegyezte, az üveg űrtartalma 3, 5 liter.

Harangi Csilla alpolgármester érdeklődött, hogy óvodának, iskolának nem lehetne odaadni?

Balku Tamás polgármester elmondta, olyat nem adhatnak oda, amiről tudják, hogy nem jó.

Korponainé Nagy Katalin megkérdezte, hogy a cefrének mennyi a literenként ára?

Balku Tamás polgármester közölte, kb. 90-100 Ft/liter az ára. Viszont ez a gyümölcs ebben a formában nem jó cefrének sem, mivel nem fog megindulni az erjedése, ezt elő kell segíteni. Megjegyezte, nyilván ő is kevesli ezt a bruttó 175 Ft/üveg árat, de egyelőre más ajánlat nincs rá.

Korponainé Nagy Katalin véleménye szerint legalább 200 Ft-ot kérni kellene üvegenként.

Balku Tamás polgármester megkérdezte, ki az, aki egyet ért azzal, hogy az almabefőtt bruttó 200 Ft/üveg áron kerüljön értékesítésre.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

55/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az élelmiszerként fogyasztásra nem alkalmas, leselejtezett 3,5 l töltési tömegű almabefőtt eladási árát nettó 157 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- **Belső ellenőr által készített 2019. évről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentés bizottsági véleményezése**
  Belső ellenőr által készített 2019. évről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentés megtárgyalása

Balku Tamás polgármester előterjesztette a belső ellenőr által készített 2019. évről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentést.

Gál Péter bizottsági elnök elmondta, a napirendi pontot megtárgyalta az ügyrendi bizottság, melyet elfogadott és a testületnek is elfogadásra javasol.

Balku Tamás polgármester előadta, mivel a napirendi ponthoz kérdés nem érkezett, ezért azt elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

56/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a belső ellenőr által készített 2019. évről szóló összefoglaló ellenőrzési jelentést az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- **Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és intézménye tekintetében lefolytatott pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés megállapításaira vonatkozó Intézkedési Terv bizottsági véleményezése**
  Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és intézménye tekintetében lefolytatott pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés megállapításaira vonatkozó Intézkedési Terv elfogadása

Balku Tamás polgármester előterjesztette Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és intézménye tekintetében lefolytatott pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés megállapításaira vonatkozó Intézkedési Tervet.

Gál Péter bizottsági elnök elmondta, az ügyrendi bizottság megtárgyalta a társulás tekintetében lefolytatott pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés megállapításaira vonatkozó intézkedési tervet, melyet elfogadtak és a testületnek is elfogadásra javasolnak.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Peténé Majoros Emese jegyző kiegészítésként elmondta, hogy a kincstár súlyos hibának vette, hogy az önkormányzat a normatívát egyből az óvodának utalta, nem pedig az intézményt fenntartó társulásnak, ezért most már az utalás körbe megy, önkormányzat-társulás-óvoda.

Balku Tamás elnök az intézkedési tervet az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

57/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi Intézkedési tervet a Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa részére elfogadásra javasolja:

INTÉZKEDÉSI TERV
a Nagyrábé- Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és az általa irányított költségvetési szerv 2019. évi kincstári ellenőrzése során tett javaslatokra
I. Az ellenőrzésre vonatkozó általános adatok

Ellenőrzést végző szerv:
Magyar Államkincstár Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztály Hajdú-Bihar Megyei Költségvetési Osztálya
Ellenőrzött szerv és az általa irányított költségvetési szervek megnevezése:

Ellenőrzött szerv, irányító szerv és az általa irányított költségvetési szerv megnevezése	PIR törzsszám
Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás	807591
Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat	644435

A kincstári ellenőrzés tárgya:

- a számviteli szabályok szerinti könyvvezetési kötelezettségének,
- az Áht. 70. alcím alapján teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségek szabályszerű teljesítésének,
- az éves költségvetési beszámoló megbízható, valós összképének vizsgálata.

A kincstári ellenőrzés célja:
Az ellenőrzések célja, hogy az Áht., az Szt., az Áhsz., a 38/2013. (IX.19.) NGM rendelet, és a 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet előírásai érvényesüljenek az ellenőrzött szervezeteknél:

- az évközi ellenőrzés során feltárt hibák az éves költségvetési beszámoló készítéséig javításra kerüljenek, elősegítve ezzel, hogy a beszámoló lényeges, a valós összképet torzító hibákat ne tartalmazzon,
- megbizonyosodni arról, hogy az éves beszámoló mérlegadatai megfelelő részletező nyilvántartásokkal alátámasztottak-e.

A kincstári ellenőrzés típusa: szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzés
A kincstári ellenőrzéssel érintett időszak: 2019. költségvetési év

II. Az ellenőrzés észrevételei alapján szükséges intézkedések

II/1.Ellenőrzött szerv megnevezése: **Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás**
Törzsszám: **807591**

1. Belső kontrollrendszer értékelése alapján javasolt intézkedések:
Az elnök intézkedjen, hogy az alább megfogalmazott javaslatok végrehajtásra kerüljenek:

1/1. **Észrevétel:** 2019.12.11-ig Nagyrábé Önkormányzatának, majd 2019.12.12-től a Közös Hivatalnak a Jegyző által készített **Számlarend**je vonatkozik a Társulásra, amelyek azonban a Társulás sajátosságait nem tartalmazzák. Nem tartották be az Szt. 161. §-ában és az Áhsz. 51. § (2) bekezdésében foglalt előírásokat.

Javaslat, intézkedés: Az Áhsz. 51. § (2) bekezdésébe valamint az Szt. 161. §-ába foglalt előírások betartása, a Számlarend felülvizsgálata és kiegészítése a Társulásra vonatkozó sajátosságokkal.

Felelős: Peténé Majoros Emese Tünde jegyző

1/2. **Észrevétel:**

A Társulás a kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyekről és aláírás-mintájukról vezet naprakész **nyilvántartást**, azonban az nem felel meg az általuk alkalmazott **Gazdálkodási szabályzat** előírásainak. Nem tartották be az Ávr. 60. § (3) bekezdésében foglalt előírásokat.

Javaslat, intézkedés: Az Ávr. 60. § (3) bekezdésében foglalt előírások betartása, a kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyekről és aláírás-mintájukról a belső szabályzatban foglaltak szerinti naprakész nyilvántartás vezetése.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/3. **Észrevétel:** A Bkr. 7. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően meghatározták az **egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket és azok teljesítésének folyamatos nyomon követés**ét, azonban ennek megvalósítását alátámasztó dokumentum a vizsgálat során nem került bemutatásra.

Javaslat, intézkedés: A Bkr. 7. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően meghatározottak (az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedések és azok teljesítésének folyamatos nyomon követése) végrehajtása, dokumentumokkal történő alátámasztása.

Felelős: Peténé Majoros Emese Tünde jegyző

1/4. **Észrevétel:**

- A pénzügyi ellenjegyzés és a kötelezettségvállalás a könyvelést követően előállított dokumentumon szignó jelzéssel ellátva történt, amely nem egyezik meg a nyilvántartásban szereplő aláírás-mintával. Nem tartották be az Áht. 37. § (1) bekezdésében, valamint az Ávr. 55. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat, mivel a pénzügyi ellenjegyzés és a kötelezettségvállalás tényére történő utalást aláírással kell igazolni.
- Az utalványozás és az érvényesítés a könyvelést követően előállított utalványrendeleten, szignó jelzéssel ellátva történt, amely nem egyezik meg a nyilvántartásban szereplő aláírás-mintával. Nem tartották be az Áht. 38. § (1) bekezdésében, valamint az Ávr. 59. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat, mivel az utalványozás és az érvényesítés tényére történő utalást aláírással kell igazolni.

- Teljesítés igazolása nem történt, így nem tartották be az Áht. 38. § (1) bekezdésében és az Ávr. 57. § (1) és (3) bekezdéseiben foglalt előírásokat.

Javaslat, intézkedés: A Bkr. 8. § (2) bekezdés a), c) pontok érvényesülése érdekében: a kötelezettségvállalás és a pénzügyi ellenjegyzés során az Áht. 37. § (1) bekezdésébe valamint az Ávr. 55. § (1) bekezdésébe, az utalványozás és az érvényesítés során az Áht. 38. § (1) bekezdésébe és az Ávr. 59. § (1) bekezdésébe, a teljesítés igazolása során az Áht. 38. § (1) bekezdésébe és az Ávr. 57. § (1) és (3) bekezdéseibe foglalt előírások betartása.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/5. **Észrevétel:** A Bkr. 8. § (2) bekezdés d) pontban foglalt, **a gazdasági események elszámolásának** (a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvezetés és beszámolás) **kontrollja** a gyakorlatban nem valósult meg..

Javaslat, intézkedés: A Bkr. 8. § (2) bekezdés d) pontjának megfelelően a gazdasági események elszámolására vonatkozó (a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvezetés és beszámolás) kontrollok biztosítása a gyakorlatban.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/6. **Észrevétel:** Az Info tv. 32-34.§ alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatok internetes honlapon történő feltöltése nem történt meg.

Javaslat, intézkedés: Az Info tv. 32-34.§-aiban foglalt előírások betartása, a kötelezően közzéteendő közérdekű adatok internetes honlapon történő teljes körű feltöltése.

Felelős: Peténé Majoros Emese Tünde jegyző

1/7. **Észrevétel:** A Társulás egyedi **Iratkezelési szabályzattal** nem rendelkezik, nem tartották be az Ltv. 10.§ (1) bekezdésében foglalt előírásokat.

Javaslat, intézkedés: Az Ltv. 10.§ (1) bekezdésében foglalt előírások betartása, egyedi iratkezelési szabályzat kiadása.

Felelős: Peténé Majoros Emese Tünde jegyző

1/8. **Észrevétel:** A Bkr. 10. §-ában foglalt előírásoknak megfelelőn kialakították **a szervezet tevékenységének, a célok megvalósításának nyomon követését biztosító rendszer**t, azonban az operatív tevékenységek keretében megvalósuló eseti és folyamatos nyomon követést nem végeztek.

Javaslat, intézkedés: A Bkr. 10. §-ában meghatározott operatív tevékenységek keretében megvalósuló eseti és folyamatos nyomon követést biztosító monitoring rendszer működtetése.

Felelős: Peténé Majoros Emese Tünde jegyző

1/9. **Észrevétel:** Nem gondoskodtak az operatív tevékenységektől független **belső ellenőrzés** kialakításáról és megfelelő működtetéséről a Bkr. 15. § (1) és (7) bekezdéseiben foglalt előírások ellenére.

Javaslat, intézkedés: A Bkr. 15. § (1) és (7) bekezdéseiben foglalt előírások betartása, az operatív tevékenységektől független belső ellenőrzés kialakítása és megfelelő működtetése.

Felelős: Peténé Majoros Emese Tünde jegyző

1/10. **Észrevétel:** A Bkr. 29. § (1) bekezdésében foglalt előírások ellenére **kockázatelemzésen alapuló éves ellenőrzési terv** nem készült.

Javaslat, intézkedés: A Bkr. 29. § (1) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően kockázatelemzésen alapuló éves ellenőrzési terv készítése.

Felelős: Peténé Majoros Emese Tünde jegyző

2. A könyvvezetési és adatszolgáltatási kötelezettség ellenőrzésével kapcsolatos intézkedések:

Az elnök intézkedjen, hogy az alább megfogalmazott javaslatok végrehajtásra kerüljenek:

2/1. **Észrevétel:** A benyújtott "Feljegyzés" elnevezésű dokumentumban foglaltak szerint Nagyrábé Önkormányzata fizeti az Intézmény béreit, járulékait és közüzemi díjait, és erre való hivatkozással pénzügyileg csak az Intézménynél felmerülő egyéb költségeket finanszírozza Nagyrábé Önkormányzata. A teljes, Intézménynek járó normatív támogatás és intézményfinanszírozás nem kerül pénzügyileg átadásra. További megállapítást nyert, hogy ez a pénzmozgás közvetlenül Nagyrábé Önkormányzata és az Intézmény között történik, a Társulás könyveiben azonban ez az összeg, mint pénzforgalomhoz kapcsolódó tétel is megjelenik. A tétel 3311. "Kincstáron kívüli forintszámlák"-ra történő könyvelése során nem tartották be az Áhsz. 13. § (4) bekezdésébe 16. § (8) bekezdésébe foglalt előírásokat.

Javaslat, intézkedés: Az Áhsz. 13. § (4) bekezdésébe 16. § (8) bekezdésébe foglalt előírások betartása, kizárólag pénzmozgással járó tétel könyvelése a 3311. "Kincstáron kívüli forintszámlák" főkönyvi számlára.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

2/2. **Észrevétel:** A könyvelés során nem vették figyelembe az Áhsz. 40. § (1) bekezdésében foglalt, 15. mellékletében előírt egységes rovatrend szerinti besorolásnál az alkalmazott rovathoz kapcsolódó jogszabályi meghatározásokat.

Javaslat, intézkedés: Az Áhsz. 40. § (1) bekezdésében foglalt, 15. mellékletében előírt egységes rovatrend szerinti besorolásnál az alkalmazott rovathoz kapcsolódó jogszabályi meghatározások figyelembevétele a könyvelés során.
Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

2/3. **Észrevétel:** Tényleges pénzügyi teljesítés nem történt. Nem tartották be az Áhsz. 43. § (13) bekezdésébe foglalt azon előírást, mely meghatározza, hogy kizárólag a teljesítéssel egyidejűleg lehet a K915 rovaton követelést nyilvántartani.

Javaslat, intézkedés: Az Áhsz. 43. § (13) bekezdésébe foglalt előírás betartása, a teljesítéssel egyidejű követelés nyilvántartás a K915 rovaton.
Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

2/4. **Észrevétel:** A nyilvántartási számlákon olyan tétel került kimutatásra, amelyhez nem tartozik pénzeszköz változást eredményező gazdasági esemény, így a könyvelés során nem vették figyelembe az Áhsz. 44. § (2) bekezdésébe foglalt előírásokat.

Javaslat, intézkedés: Az Áhsz. 44. § (2) bekezdésébe foglalt előírásoknak megfelelően csak a pénzügyi számvitelben pénzeszköz változást eredményező gazdasági események elszámolása a nyilvántartási számlákon.
Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

2/5. **Észrevétel:** A benyújtott "Feljegyzés" elnevezésű dokumentumban foglaltak alapján a mintatételek elszámolása nem a Társuláshoz tartozó alapbizonylatok alapján történt, így az Szt. 15. § (3) bekezdésében és az Áhsz. 4. § (1) bekezdésében foglalt valódiság elve, valamint az Áhsz. 52. §-ának számviteli bizonylatokra vonatkozó előírásai nem érvényesültek.

Javaslat, intézkedés: Az Szt. 15. § (3) bekezdésében és az Áhsz. 4. § (1) bekezdésében foglalt valódiság elvének betartása, valamint az Áhsz. 52. §-ában előírt bizonylati elv, bizonylati fegyelem érvényesítése, a Társuláshoz tartozó alapbizonylatok alapján történő könyvvezetés.
Felelős: Parti Ildikó pénzügyi ügyintéző

3. Az éves költségvetési beszámoló ellenőrzésével kapcsolatos intézkedések:

Az elnök intézkedjen, hogy az alább megfogalmazott javaslatok végrehajtásra kerüljenek:

nem intézkedett egyes javaslatokkal kapcsolatban, illetve a hibák visszamenőlegesen nem voltak javíthatóak.

3/1. **Észrevétel:** nem intézkedett egyes javaslatokkal kapcsolatban, illetve a hibák visszamenőlegesen nem voltak javíthatóak. Ezen hibákat fennállónak tekintettük és a megállapítások között szerepeltettük, illetve a javaslatokat a jövőbeni változások érdekében megismételtük az Ellenőrzés javaslati rész **1/3. – 1/10., 2/1. – 2/5.** pontjaiban

Javaslat, intézkedés: A beszámoló megbízható valós összképének biztosítása érdekében az „Ellenőrzés javaslatai” részben felsoroltak betartása.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető, Parti Ildikó pénzügyi ügyintéző

3/2. **Észrevétel:** A jelentés elkészítéséig az ellenőrzött szerv 2019. évi éves költségvetési beszámolója a Magyar Államkincstár által nem került jóváhagyásra, így nem volt biztosított annak vizsgálata, hogy a **beszámoló aláírása** az Áhsz. 31-32. §-aiban foglalt előírásoknak megfelelően történt-e.

Javaslat, intézkedés: A 2019. évi éves költségvetési beszámoló Áhsz. 31. §-ában foglaltak szerinti aláírása.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

Intézkedések végrehajtásának határideje: 2020. november 30.

II/2. Ellenőrzött szerv megnevezése: **Nagyrábéi Óvoda-Bölcsőde, Család- és Gyermekjóléti Szolgálat**

Törzsszám: **644435**

1. Belső kontrollrendszer értékelése alapján javasolt intézkedések:

Az Intézményvezető intézkedjen, hogy a következő javaslatok végrehajtásra kerüljenek:

1/1. **Észrevétel:** Nem történt meg az Áht. 9. § b) pontjában foglalt előírás ellenére az Intézmény SZMSZ-ének irányító szerv általi jóváhagyása. Az SZMSZ nem tartalmazza intézményvezető és a társulási tanács elnökének aláírását.

Javaslat, intézkedés: Az Áht. 9. § b) pontjában foglalt előírásnak megfelelően az Intézmény SZMSZ-ének irányító szerv általi jóváhagyása.

Felelős: Bézi Lajosné intézményvezető

1/2. **Észrevétel:** A Pénzkezelési szabályzat nem teljes körűen tartalmazza az Intézményre vonatkozó sajátosságokat. Nem tartották be az Szt. 14. § (8) bekezdésében foglalt előírásokat.

Javaslat, intézkedés: Az Szt. 14. § (8) bekezdésében foglalt előírások betartása, a Pénzkezelési szabályzat felülvizsgálata és kiegészítése az Intézményre vonatkozó sajátos szabályokkal, előírásokkal.

Felelős: Peténé Majoros Emese Tünde jegyző

1/3. **Észrevétel:** 2019.12.11-ig Nagyrábé Önkormányzatának, majd 2019.12.12-től a Közös Hivatal a Jegyző által készített Számlarendje került az Intézményre kiterjesztésre, amelyek azonban az Intézmény sajátosságait nem tartalmazzák, így nem tartották be az Szt. 161. §-ában és az Áhsz. 51. § (2) bekezdésében foglalt előírásokat.

Javaslat, intézkedés: Az Szt. 161. §-ában, valamint az Áhsz. 51. § (2) bekezdésében foglalt előírások betartása, a Számlarend felülvizsgálata és kiegészítése az Intézményre vonatkozó sajátosságokkal.

Felelős: Peténé Majoros Emese Tünde jegyző

1/4. **Észrevétel:** Az Ávr. 13. § (2) bekezdés h) pontjában foglalt rendelkezés ellenére az Intézményvezető nem készítette el a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, továbbá a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjét tartalmazó szabályzatot. Bemutatásra került a Közös Hivatal szabályzata, melynek hatálya nem terjed ki az Intézményre.

Javaslat, intézkedés: Az Ávr. 13. § (2) bekezdés h) pontjában előírt, a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, továbbá a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjét tartalmazó szabályzat elkészítése.

Felelős: Peténé Majoros Emese Tünde jegyző

1/5. **Észrevétel:** A Bkr. 7. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően meghatározták az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedéseket és azok teljesítésének folyamatos nyomon követését, azonban ennek megvalósítását alátámasztó dokumentum a vizsgálat során nem került bemutatásra.

Javaslat, intézkedés: A Bkr. 7. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően meghatározottak (az egyes kockázatokkal kapcsolatban szükséges intézkedések és azok

teljesítésének folyamatos nyomon követése) végrehajtása, dokumentumokkal történő alátámasztása.

Felelős: Peténé Majoros Emese Tünde jegyző

1/6. **Észrevétel:** A Bkr. 8. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt előírások ellenére a döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyása, illetve ellenjegyzése nem minden esetben volt biztosított.

Javaslat, intézkedés: A Bkr. 8. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelően biztosítani szükséges a döntések szabályszerűségi szempontból történő jóváhagyását, illetve ellenjegyzését.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/7. **Észrevétel:** A gazdálkodási jogkörök és hatáskörök gyakorlása több esetben nem megfelelően vagy egyáltalán nem történt meg:

• az érvényesítés és utalványozás a pénzügyi teljesítést követően előállított utalványrendeleten történt meg

Nem tartották be az Ávr. 58-59. §-ainak a jogkörök, hatáskörök gyakorlására vonatkozó előírásait

Javaslat, intézkedés: A jogkörök, hatáskörök jogszabályi előírásoknak megfelelő gyakorlása érvényesítés és utalványozás tekintetében, az Ávr. 58-59. §-aiban foglaltak betartása.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/8. **Észrevétel:** A Bkr. 8. § (2) bekezdés d) pontban foglalt, a gazdasági események elszámolásának - a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvezetés és beszámolás - kontrollja a gyakorlatban nem minden esetben valósult meg.

Javaslat, intézkedés: A Bkr. 8. § (2) bekezdés d) pontjának megfelelően a gazdasági események elszámolására vonatkozó - a hatályos jogszabályoknak megfelelő könyvvezetés és beszámolás - kontrollok biztosítása a gyakorlatban.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/9. **Észrevétel:** A 2019.12.31-i záró pénztári készpénzállomány meghaladja a Pénzkezelési szabályzatban meghatározott értéket, így figyelmen kívül hagyták a szabályzat előírásait

Javaslat, intézkedés: A Pénzkezelési szabályzat záró pénzkészletre vonatkozó rendelkezésének betartása.

Felelős: Parti Ildikó pénzügyi ügyintéző

1/10. **Észrevétel:** Az Info tv. 32-34.§ alapján kötelezően közzéteendő közérdekű adatok internetes honlapon történő feltöltése nem történt meg

Javaslat, intézkedés: Az Info tv. 37. § (1) bekezdésében és 32-34.§-aiban foglalt előírások betartása a közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatási kötelezettségre vonatkozóan, az 1. sz. mellékletben meghatározott adatok közzétételével.

Felelős: Bézi Lajosné intézményvezető

1/11. **Észrevétel:** A Bkr. 15. § (1) és (7) bekezdéseiben foglalt előírások ellenére az Intézményvezető nem gondoskodott az operatív tevékenységektől független belső ellenőrzés kialakításáról és megfelelő működtetéséről.

Javaslat, intézkedés: A Bkr. 15. § (1) és (9) bekezdéseiben foglalt előírások betartása, az operatív tevékenységektől független belső ellenőrzés kialakítása és megfelelő működtetése.

Felelős: Bézi Lajosné intézményvezető

1/12. **Észrevétel:** A Bkr. 11. § (1) bekezdésében foglalt előírások alapján az Intézményvezető kiállította a Bkr. 1. számú melléklete szerinti nyilatkozatot, de az nem került megküldésre az irányító szerv vezetőjének.

Javaslat, intézkedés: A Bkr. 11. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően a Bkr. 1. számú melléklete szerinti nyilatkozat megküldése az irányító szervnek.

Felelős: Bézi Lajosné intézményvezető

2. A könyvvezetési és adatszolgáltatási kötelezettség ellenőrzésével kapcsolatos intézkedések:

Az Intézményvezető intézkedjen, hogy a Jegyző az alábbi javaslatok alapján a szükséges intézkedéseket végrehajtsa:

1/13. **Észrevétel:** A 2018. évi éves költségvetési beszámoló mérleg adatainak alátámasztásához nem készült az Áhsz. 22. §-ában foglalt rendelkezések szerinti leltár, így a 2018. évi IMJ adatszolgáltatások nyitó adatai sem alátámasztottak. A 2018. évi főkönyvi kivonat záró adatai és a 2019. évi nyitó főkönyv adatai teljes körűen megegyeznek.

Javaslat, intézkedés: Az éves költségvetési beszámoló mérleg adatainak alátámasztásához az Áhsz. 22. § rendelkezései szerinti teljes körű leltár elkészítése.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/14. **Észrevétel:** Az Intézmény 693/2018. számú egységes szerkezetbe foglalt alapító okirata szerint ingatlannal nem rendelkezik. Megállapítást nyert, hogy Nagyrábé Önkormányzata tulajdonában álló ingatlanra számoltak el értékcsökkenést. Az éves költségvetési beszámoló mérlegében a költségvetési szerv a saját tulajdonában álló, pénzügyi lízing keretében átvett és a vagyonkezelésbe kapott nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközöket és forgóeszközöket mutathatja ki, így nem tartották be az Áhsz. 10. § (2) bekezdésében foglalt előírásokat.

Javaslat, intézkedés: Az Áhsz. 10. § (2) bekezdésében foglalt előírások betartása.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/15. **Észrevétel:** A benyújtott "Feljegyzés" elnevezésű dokumentumban foglaltak szerint Nagyrábé Önkormányzata fizeti az Intézmény béreit, járulékait és közüzemi díjait, és erre való hivatkozással pénzügyileg csak az Intézménynél felmerülő egyéb költségeket finanszírozza Nagyrábé Önkormányzata. A teljes, Intézménynek járó normatív támogatás és intézményfinanszírozás nem kerül pénzügyileg átadásra. További megállapítást nyert, hogy ez a pénzmozgás közvetlenül Nagyrábé Önkormányzata és az Intézmény között történik, ez az eljárás nem felel meg az Áht. 6. § (7) bekezdésében foglalt előírásoknak, mivel nem Nagyrábé Önkormányzata az Intézmény irányító szerve.

Javaslat, intézkedés: Az Áht. 6. § (7) bekezdésében foglalt előírások betartása, intézményfinanszírozásként az irányító szervtől kapott támogatás elszámolása.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/16. **Észrevétel:** A közüzemi díjakat kiszámlázza Nagyrábé Önkormányzata az Intézmény felé, de a kiegyenlítés tényleges pénzforgalom nélkül történik, az Intézmény könyveiben azonban ez az összeg, mint pénzforgalomhoz kapcsolódó tétel is megjelenik. A tétel 3311. "Kincstáron kívüli forintszámlák"-ra történő könyvelése során nem tartották be az Áhsz. 13. § (4) bekezdésében 16. § (8) bekezdésében foglalt előírásokat.

Javaslat, intézkedés: Az Áhsz. 13. § (4) bekezdésében és a 16. § (8) bekezdésében foglalt előírások betartása, kizárólag pénzmozgással járó tétel könyvelése a 3311. "Kincstáron kívüli forintszámlák" főkönyvi számlára.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/17. **Észrevétel:** A TB ellátások pénzügyi számvitelben történő könyvelése során a 4959 főkönyvi számla használata nem felel meg a 38/2013. (IX.19) NGM rendelet VIII. fejezet C) pontjában foglalt előírásoknak.

Javaslat, intézkedés: A TB ellátások pénzügyi számvitelben történő könyvelése során a 38/2013. (IX.19) NGM rendelet VIII. fejezet C) pontjában foglalt előírások betartása.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/18. **Észrevétel:** A nyilvántartási számlákon olyan tétel került kimutatásra, amelyhez nem tartozik pénzeszköz változást eredményező gazdasági esemény, így a könyvelés során nem vették figyelembe az Áhsz. 44. § (2) bekezdésében, valamint a 38/2013. (IX.29.) NGM rendelet VII. fejezet B) pontjában foglalt előírásokat.

Javaslat, intézkedés: Az Áhsz. 44. § (2) bekezdésében, valamint a 38/2013. (IX.29.) NGM rendelet VII. fejezet B) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő elszámolás.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

1/19. **Észrevétel:** Nem érvényesült az Szt. 15. § (3) bekezdés és az Áhsz. 4. § (1) bekezdés szerinti valódiság elve, továbbá az Szt. 165. § (2) bekezdésében és az Áhsz. 52. §-ában foglalt előírás szerinti bizonylati elv és a bizonylati fegyelem. A készpénzfizetési számla dátuma eltér az arról kiállított kiadási pénztárbizonylat dátumától, melyhez utólagos elszámolásra kiadott előleg sem kapcsolódik.

Javaslat, intézkedés: Az Szt. 15. § (3) bekezdés és az Áhsz. 4. § (1) bekezdés szerinti valódiság elvének és az Szt. 165. § (2) bekezdésében és az Áhsz. 52. §-ában foglalt előírás szerinti bizonylati elv és a bizonylati fegyelem betartása.

Felelős: Parti Ildikó pénzügyi ügyintéző

A vizsgált mintatételekre vonatkozó részletes javaslatokat az 1/1. számú melléklet tartalmazza.

3. Az éves költségvetési beszámoló ellenőrzésével kapcsolatos intézkedések:

A Jegyző intézkedjen, hogy az alább megfogalmazott javaslatok a pénzügyi ügyintéző közreműködésével végrehajtásra kerüljenek:

3/1. **Észrevétel:** Az ellenőrzés során a vizsgálat tárgyát képezte a kiadásokkal, költségekkel és ráfordításokkal kapcsolatos összefüggések vizsgálata, mely során megállapításra került, hogy az Áhsz. 26-27. §-aiban foglalt egyezőségek nem biztosítottak.

Javaslat, intézkedés: Az Áhsz. 26-27. §-aiban foglalt előírásoknak megfelelően az egyezőségek biztosítása a költségvetési és pénzügyi számvitel során.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

3/2. **Észrevétel:** A 2019. évi éves költségvetési beszámoló 12/A, 13/A és 16/A űrlapjainak záró adatai alapján ellenőrzésre került a 07/A. űrlap C) pontjában szereplő összes maradvány összege, és megállapítást nyert, hogy az 55,- Ft-tal eltér a korrigált záró pénzeszközök összegétől.

Javaslat, intézkedés: Az összes maradvány és a korrigált záró pénzeszközök közötti eltérés okának a feltárása és a szükséges intézkedés megtétele.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető

3/3. **Észrevétel:** Az Intézmény beszámolási feladatait ellátó személy a Közös Hivatal állományában van, szerepel az Szt. 151. § (3) bekezdése szerinti nyilvántartásban és rendelkezik a tevékenység ellátására jogosító engedéllyel. A jelentés elkészítéséig az

ellenőrzött szerv 2019. évi éves költségvetési beszámolója a Magyar Államkincstár által nem került jóváhagyásra, így nem volt biztosított annak vizsgálata, hogy a beszámoló aláírása az Áhsz. 31-32. §-aiban foglalt előírásoknak megfelelően történt-e.

Javaslat, intézkedés: A 2019. évi éves költségvetési beszámoló Áhsz. 31-32. §-aiban foglaltak szerinti aláírása.

Felelős: Sólyomné Bernát Magdolna gazdaságvezető
Intézkedések végrehajtásának határideje: 2020. november 30.

- **Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és költségvetési szerve 2019. évi költségvetésének teljesítésének bizottsági véleményezése**
  Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és költségvetési szerve 2019. évi költségvetésének teljesítésének megtárgyalása

Balku Tamás polgármester előterjesztette Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és költségvetési szerve 2019. évi költségvetésének teljesítését.

Gál Péter bizottsági elnök elmondta, az ügyrendi bizottság megtárgyalta a társulás 2019. évi költségvetésének teljesítését, melyet elfogadtak és a testületnek is elfogadásra javasolnak.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a bizottság tájékoztatását.

Balku Tamás polgármester a társulás 2019. évi költségvetésének teljesítését elfogadásra javasolta, majd szavazásra bocsátotta.

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

58/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és költségvetési szerve 2019. évi költségvetésének teljesítéséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi, az abban leírtakkal egyetért.
A Nagyrábé-Bihardancsháza Önkormányzati Társulás és költségvetési szerve 2019. évi költségvetésének teljesítéséről szóló tájékoztatást elfogadja, a Társulási Tanácsnak elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- **Tájékoztatás**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Balku Tamás polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a településen elvégezték a kátyuzást, ami szerinti is és mások véleménye alapján is szakszerűen sikerült.

Bagosi Lajosné megkérdezte, ennek költsége belefért az út, híd karbantartásra betervezett keretbe?

Balku Tamás polgármester a kérdésre válaszolva közölte, igen belefért, még maradt is ki belőle. Elmondta, az Ady Endre utca útfelújítására benyújtásra került a pályázat, ha esetleg nem nyer, akkor ősszel ez is kikátyuzásra kerül.

- **Falunap megrendezése**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Balku Tamás polgármester elmondta, augusztus 15-ig nem lehet 500 fő feletti rendezvényeket szervezni. Településükön a falunap és az elszármazottak találkozója augusztus 21-22-én kerülne megrendezésre. Mivel ez egy hosszú hétvége lesz, ezért reméli, hogy minél több elszármazott itt tudja tölteni a hosszú hétvégét a falu lakosságával. Megjegyezte, ha szerencséjük lenne, akkor már a kis szabadidős központjuk is megújulna akkorára.
Kiegészítésként elmondta, a LEADER-es és a Magyar Falu Programos pályázatuk nem üti egymást a játszótér felújítása miatt.
Elmondta, úgy gondolja, hogy a rendezvény szervezését minél hamarabb el kell kezdeni. Mivel utolsó előtti pillanatban vannak, így Rúzsa Magdi már biztosan nem lesz a falunapon. Felvetette, ezt az egészet egy rendezvény szervező céggel karöltve szeretné megszervezni. Véleménye szerint a falusi ember pihenjen, ne nekik kelljen akkor is szaladgálni. Ezzel kapcsolatban több ötlete is van, de körbe jár mindent. Több élményt kellene adni, mindenkinek legyen benne része, úgy a gyerekeknek, mint az időseknek. Előző években jó volt az ulti verseny, íjászkodás.

Bagosi Lajosné megkérdezte, az elszármazottak találkozójára a mosogatást és a főzést hogyan oldanák meg?

Balku Tamás polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, ezt is mással csináltatnák. Megjegyezte, ez a rendezvény félig meddig zárt lenne.

Bagosi Lajosné megkérdezte, ezt hogy kell érteni?

Balku Tamás polgármester közölte, csak az itteni lakosok és az elszármazottak vehetnek részt a rendezvényen.

Bagosi Lajosné kijelentette, ez eddig is így volt. Érdeklődött, hogy van-e már jelölt a díszpolgári címre?

Balku Tamás polgármester véleménye szerint ezt egyelőre ne erőltessék.
Megkérdezte, hogy az elszármazottak találkozója és a falunaphoz kapcsolódó szervezési feladatokban elinduljanak-e, melynek időpontja augusztus 21-22.?

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. augusztus 21. és 22. napján megrendezésre kerülő elszármazottak találkozójához és falunaphoz kapcsolódó szervezési feladatok lebonyolításával megbízza a polgármestert.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- **Szociális szövetkezet működésével kapcsolatos egyeztetés**

/Szóbeli előterjesztés alapján.

Balku Tamás polgármester megkérdezte, a szociális szövetkezettel kapcsolatban mi az álláspontja testületnek? Felvetette, ha beszél Major Józseffel, mint a szociális szövetkezet elnökével. Jó páran tagjai a szociális szövetkezetnek, elmondta, ha tudnak bármilyen információt, vagy bármit, ami segíti az önkormányzatot a hogyan tovább kérdésben, akkor azt megköszöni.

Korponainé Nagy Katalin tájékoztatásul elmondta, az önkormányzatnak mindenképpen együtt kell működni a szociális szövetkezettel. Ugyanis ez a szövetkezet nem azért jött létre, mert valakinek úgy hozta a kedve, hanem azért mert kötelező volt létrehozni. Az önkormányzat közfoglalkoztatási program keretében termel és nincs konyhája, ezért kellett létrehozni a szövetkezetet, ami az árusítás területén az önkormányzat és a szövetkezet együttműködésén alapul.

Balku Tamás polgármester kijelentette, az önkormányzat csak tagja ennek az egésznek, akkor miért büntetnék meg őket?

Korponainé Nagy Katalin közölte, együtt kell működni a szociális szövetkezetnek és az önkormányzatnak. Felvetette, ha az önkormányzat bérbe adta volna a szociális szövetkezetnek a fóliát, akkor meg lehetett volna termelni benne a palántákat. Ezt megvette volna az önkormányzat a szövetkezettől.

Balku Tamás polgármester kijelentette, ezzel tisztában van. De ezt neki kell mondani, nem a szövetkezet elnökének? Felkereshette volna és elmondta volna neki, hogy ezt szeretnék csinálni, és ehhez milyen támogatást tudtok adni.

Bagosi Lajosné elmondta, eleve nem adta bérbe az önkormányzat a szociális szövetkezetnek a fóliát.

Balku Tamás polgármester közölte, nem is kérték tőlük. Megjegyezte, de ezt te tudod a legjobban.

Korponiné Nagy Katalin elmondta, ezt csak úgy lehetett volna, ha leülnek és megbeszélik egymással, hogy eddig így volt és ezután legyen esetleg másképp. De ezzel kapcsolatban mindenképpen egyeztetni kellett volna. Véleménye szerint ez az egész egy durcáskodás volt.

Bagosi Lajosné véleménye szerint az önkormányzatnak lett volna érdeke, hogy a fóliában legyen megtermelve a palánta.

Herczeg Imre megkérdezte, a tagok saját pénzükön hozták létre a szövetkezetet?

Korponainé Nagy Katalin elmondta, a szociális szövetkezetet kötelező volt megalakítani. Az, hogy a szövetkezet is működni tudjon, és az önkormányzatnak is jó legyen.

Balku Tamás polgármester megjegyezte, ezt akkor az emberek munkaidőben, közfogiba csinálták.

Bagosi Lajosné közölte, ezt hétvégén csinálták.

Balku Tamás polgármester közölte, itt Major József volt az elnök és a polgármester is. A szövetkezetnek tagja polgármesterként, de ez azt jelenti, hogy a tizenegy tagból egyetlen egy tag. Kijelentette, egyelőre itt tartanak.

Korponainé Nagy Katalin felvetette, hogy azért össze lehetne dolgozni a szövetkezettel.

Balku Tamás polgármester közölte, ő fel is ajánlotta ezt Major Józsefnek.

Korponainé Nagy Katalin megjegezte, de csak nem lett belőle semmi.

Balku Tamás polgármester megkérdezte, erről ő tehet? Amikor legelőször egyeztetett ezzel kapcsolatban Major Józseffel, akkor felajánlotta, ezt folytassák tovább, úgy, hogy mindenkinek jó legyen.

Korponainé Nagy Katalin előadta, de amikor eljött az idő, hogy a magokat el kellett volna vetni, akkor az lett, hogy a fóliák nem lettek bérbe adva.

Bagosi Lajosné megjegyezte, a fólia nem lett bérbe adva, viszont az önkormányzat sem csinált benne semmit.

Balku Tamás polgármester nem lett megkérve hivatalosan, hogy az önkormányzat adja tovább bérbe. Nem lett egyeztetve, hogy egyáltalán ki csinálja tovább. Annak idején Szigeti Imre bekiabált, hogy mi lesz a fóliával, ennyi volt.

Bagosi Lajosné véleménye szerint valakinek csak keresni kellett volna a másikat.

Balku Tamás polgármester megjegyezte, nehogy neki kelljen már menni.

Gál Péter megjegyezte, Major József tíz embert képvisel, Balku Tamás pedig csak az önkormányzatot.

Balku Tamás polgármester elmondta, nem tíz embert, hanem csak magát képviseli. Nem is ezzel van baj, hanem azzal, hogy a szövetkezet nem működik. Ezt az elnöknek kellene működtetni, nem pedig a polgármesternek. Ha megkeresik azzal pl. hogy venni akarnak egy gépet, akkor tudná mondani, hogy ne így csinálják, hanem másképp. Ettől függetlenül amikor itt volt Major József, akkor felvetette neki, hogy üljenek össze szociális szövetkezet ügyben, erre azt mondta, hogy rendben van. Már most ő fog lépni, mert muszáj lesz.

Bagosi Lajosné elmondta, pont hétvégén hallotta, hogy a szociális szövetkezetről olyanok terjedtek el, hogy az a Kóti Lajosé, meg a Major Józsefé a fólia.

Balku Tamás polgármester közölte, ezekről nem hallott. Egyébként meg az, hogy mondanak valami vakot a faluban, ezt azért mondják, mert nem lehet belelátni és nem tudnak semmit.

Bagosi Lajosné megjegyezte, akkor miért nem kérdezték meg az önkormányzatnál a tisztánlátás végett.

Balku Tamás polgármester kijelentette, a szociális szövetkezet nem az önkormányzaté.

Bagosi Lajosné közölte, akkor Major Józseftől. Az illetékestől kellett volna megkérdezni, hogy kié is ez a szövetkezet.

Balku Tamás polgármester elmondta, Polgáriné Anita is mindig ezzel jött, hogy valakitől hallotta, megállították és ezt mondták. De ezek nem is érdeklik. Neki az lesz az elsődleges feladata, hogy a szociális szövetkezetet tegyék rendbe, hogy az működjön együtt az önkormányzattal. Ő is arra szeretné használni, amire ezt kitalálták, hogy a közfogisoknak egészítsék ki a bérét, mert a szociális szövetkezetbe a vagyont őt gyűjtötték. Ők csinálták meg a munkát. Azon megint lehet vitatkozni, mert látta a kifizetéseket, ebből nem lett volna annyi pénz, mint amennyi kifizetés volt papíron.

Bagosi Lajosé közölte, napközbe nem dolgoztak a szociális szövetkezetben a közfogisok.

Balku Tamás polgármester megkérdezte, akkor ki puculta a tököt?

Bagosi Lajosé a kérdésre válaszolva elmondta, a tököt a közfogisok egyszerűsített foglalkoztatás keretén belül csinálták meg.

Balku Tamás polgármester kijelentette, nem akar vitatkozni, mert nem ez a lényeg. Az érdekli, hogy a közfogisoknak legyen plusz pénze a szociális szövetkezettől. Elmondta, két variáció vetődött fel részéről, az egyik: azok a tagok, akik nem akarnak ebben részt venni, azok kiszállnak, és helyettük olyan tagok lesznek, akik akarnak dolgozni. A másik variáció az, hogy csináljanak egy teljesen új szociális szövetkezetet. Kettő nem lehet, mert ha kilép az önkormányzat, akkor ezáltal a szociális szövetkezet megszűnik.
Előadta, ha együtt tudnak működni és az önkormányzat és a település javát szolgálja, akkor maradhat a jelenlegi. Megjegyezte, ennek örülne a legjobban. Ez senkinek nem jó, hogy nincs meg az együttműködés köztük.
Megkérdezte, mennyi pénze van a szociális szövetkezetnek?

Bagosi Lajosné a kérdésre válaszolva elmondta, 3-4 millió forint.

Balku Tamás polgármester véleménye szerint ezzel ki lehetne egészíteni egész évben a közfogisok bérét. Azt szeretné, ha azok kapnának pénzt, akik tevékenyen részt vesznek a munkában. Elmondta, az lenne az igazi, ha a szociális szövetkezet csak értékesíteni, egyébként ez alapból így is találták ki. Amit az önkormányzat közfogiba önköltséges áron megtermel, a megtermelt növényeket a szociális szövetkezet pedig értékesíti. Annak idején erre jött létre a szociális szövetkezet. Az, hogy itt hogy csinálták az nem érdekli, de az tény, hogy ahogy hallotta.

Peténé Majoros Emese jegyző megjegyezte, most polgármester úr is úgy mondta, ahogy hallotta.

Balku Tamás polgármester közölte, a közfogisoktól hallotta, amikor megválasztották, akkor azt kérdezték tőle, hogy ugye nem kell dolgozni a fóliában? Nem kell csinálni azt, amit előtte kellett? Erre azt válaszolta, nem tudja, eddig mit csináltak, elmondta, hogy ő hogyan szeretné. Erről ennyi információja van, de ezt ő hallotta. Ezt nem mástól hallotta, meg is tudná nevezni kitől, de nyilván nem fogja.

Megkérdezte, ki az, aki egyet ért az által felvetett két variációval, hogy ennek függvényében kezdeményezzen tárgyalásokat Major József elnök úrral, a szociális szövetkezettel további működésével kapcsolatban?

Szavazáskor jelen volt 5 képviselő.
A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

60/2020. (VI. 29.) Kt. határozat

Bihardancsháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Balku Tamás polgármestert, hogy a szociális szövetkezet további működésével kapcsolatban tárgyalásokat folytasson Major Józseffel, a szociális szövetkezet elnökével.

Határidő: azonnal
Felelső: polgármester

- **Egyéb**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Bagosi Lajosné elmondta, mivel Szörnyi Gábor, megkérdezte, ki fogja most már vezetni az MTZ menetlevelét és munkalapját?

Balku Tamás polgármester közölte, jelenleg senki nem vezeti, Gyuszi fogja átvenni.

Bagosi Lajosné véleménye szerint ez nem lesz egyszerű a munkaügyi központon keresztül vinni.

Balku Tamás polgármester közölte, már megkérdezték a munkaügyi központot, nem kell semmit csinálni, mert ugyanabban a kategóriában van.

Bagosi Lajosné szerinte nem mert Gyuszi szakképzett vezető, Szörnyi Gábor pedig szakképzett traktorvezető. Más kategória, más a TEOR szám, ezért meg kell szüntetni Gyuszinak a munkaviszonyát ebben a munkakörben utána fel kell venni a másik munkakörbe. Megjegyezte, azért hívta fel a figyelmet, mert már megjárták ezzel.

Balku Tamás polgármester elmondta, ennek utána fognak járni.

Bagosi Lajosné felvetette, hogy az MTZ-re lett egy első és egy hátsó gumi is számlázva, ezt meghozták-e már, vagy az hol van? Mivel a számlák megvannak.

Balku Tamás polgármester közölte, még nem mentek érte.

Bagosi Lajosné szóba hozta, hogy uborka palánta lett számlázva, viszont az uborka magról lett vetve.

Balku Tamás polgármester megjegyezte, neki azt mondták, hogy az uborkát magról kell vetni, mert a palántának üreges a belseje és nagyon sok tönkre megy belőle. Ez így lett leszámlázva, de ez olyan, mintha ott nevelték volna a palántát.
Megjegyezte, ennek egyébként nincs jelentősége, az a lényeg, hogy ott van az uborka.

Bagosi Lajosné megkérdezte, hogy halad a közvilágítás korszerűsítése?

Balku Tamás polgármester közölte, jelenleg semmi információja nincs róla, annak idején azt mondták neki, hosszú idő lesz, mire mindenütt átfut ez az egész folyamat.

Bagosi Lajosné érdeklődött, hogy Csige Lászlónál a víz mikor kerül bekötésre?

Balku Tamás polgármester előadta, tavaly ősszel azt mondták neki a TRV Zrt. munkatársai, hogy mivel az út alatt kell átfúrni, ezért ne csinálják, hanem halasszák tavaszra a munkálatokat. De azóta sajnos ő is elfelejtette és a vizesek is.

Bagosi Lajosné felvetette, ha a falugondok kinevezése megtörténik, akkor az ebéd kihordás hogyan lesz utána. Felajánlotta, hogy az ebédet a gondozónők is kivihetik.

Peténé Majoros Emese jegyző tájékoztatásul elmondta, kért ezzel kapcsolatban egy állásfoglalást, ami tartalmazza, hogy a falugondnok is veheti az ebédet.

Bagosi Lajosné megkérdezte, a kórházi napnak marad a keddi nap?

Balku Tamás polgármester közölte, mindenkinek szeretne segíteni, ezért még a keddi nap mellé a csütörtöki napot is kijelölné kórházi napnak.

Bagosi Lajosné megjegyezte, ha a falugondok elmegy a kórházba, akkor nem lesz autó. Hogyan oldják meg az ebéd kiszállítást?

Balku Tamás polgármester közölte, még akkor is marad egy autójuk. Felvetette, szeretne kialakítani egy ügyeleti rendszert, hogy ne mindig őt hívják, pl. hétvégére jelölnének ki egy ügyeletest, aki mindenkinek segítséget tud nyújtani.

Bagosi Lajosné megkérdezte, Harmati Péter még mindig egyszerű foglalkoztatás keretén belül lesz foglalkoztatva?

Balku Tamás polgármester elmondta, mihelyst átfut a munkaügyi központon keresztül, onnantól kezdve az önkormányzat a pályázat keretén belül foglalkoztatja. Megjegyezte, valóban nem így tervezték a foglalkoztatását, de elhúzódott a pályázat beadása. Még jön két közfogis, így a létszámkeretük ezáltal fel lesz töltve. Szakmunkás hija van, de azt nem tudják megoldani. A létszámot viszont mindenképpen fel tudják tölteni, a keret 18 fő. Szükség is van ennyi emberre. Ha nem lesz nagy eső, akkor kapálni kell a hagymát. A paprikák és az uborka szépek, a káposztát megtámadta a tetű, de vegyszerezés után helyre jött. Megy az öntözés is.

Herczeg Imre felvetette, hogy folyamatosan kellene öntözni.

Balku Tamás polgármester közölte, folyamatosan megy az öntözés mindenhol. Rendben van minden. A tengeri nő, a zab gyönyörű, a búza kevésbé szép.

Bagosi Lajosné megjegyezte, már megint csak ő nem tudott arról, hogy testületi ülés lesz, viszont a kocsmában kedden ezt már mindenki tudta.

Hivatalosan akkor értesült róla, amikor jegyző asszony átküldte a testületi anyagot. Megjegyezte, ez már a kocsmában biztos lett mondva, hogy testületi ülés lesz. Neki miért nem szól polgármester úr? Ez már nem az első eset volt, ezért ezt sérelmezi.

Balku Tamás polgármester közölte, neki is jegyző asszony szólt, hogy kellene tartani egy rendkívüli ülést. Ezzel kapcsolatban mindenki meg is kapta a testületi anyagot e-mailben és papír alapon is, ezt megkapta Bagosi Lajosné is.

Bagosi Lajosné közölte, igen csütörtökön megkapta, de a kocsmában már kedden tudták, hogy testületi ülés lesz.

Balku Tamás polgármester közölte, ő is csütörtökön kapta meg az anyagot. Megjegyezte, ha Bagosi Lajosné igényli, akkor neki külön fog szólni. Ha találkoznak szól, ha nem találkoznak, akkor nem szól.

Bagosi Lajosné kijelentette, nem igényli.
Elmondta, azt mondták a közfogisok, hogy Balku Tamás a saját lucerna magját vetették el.

Balku Tamás polgármester közölte, nincs is lucerna magja. A Tószigetbe, amit vetettek lucernát, a vetőmagot Harmati Attilától kérték kölcsön, amit vissza kell majd adni.

Bagosi Lajosné felvetette, igaz, hogy veszélyhelyzet volt, de se a szociális kölcsönről sem arról nem tudott, hogy Kovács Barnának megbízás díjat fizetnek. Megbízási díjra van pénz, de ebédhordásra nem jutott. Megjegyezte, ilyen esetben kérnének egy tájékoztatást.

Balku Tamás polgármester elmondta, ez két külön dolog. Mivel az ebédhordásra van ember és gépjármű, akkor miért fizetnének pluszba ebédhordást. Mivel a paprika termesztéshez nem ért, ezért kérte meg Kovács Barnát, hogy szakember nyújtson segítséget a termelésben. Bár a közfogisok közül mindenki tudja szóban, hogy hogyan kell csinálni, de felelősséget senki nem vállal érte.

Bagosi Lajosné megkérdezte, azt nem tudták volna megcsinálni, hogy a palántát itt termeljék meg?

Balku Tamás polgármester elmondta, ezt önállóan nem tudják volna megcsinálni. Bár a munkát elvégezték volna a közfogisok, de a szakértelem hiányzott volna. Ehhez szükséges fajtaismeret, ez egy külön szakma. Megjegyezte, a fóliában mindenképpen palántát akar nevelni. Ezt is ajánlotta Major Józsefnek, hogy csinálják együtt. Ami eddig jól működött, azt ne vessék el. Major József ebben már tapasztalattal rendelkezett, ami neki még nincs. Ezt felajánlotta, de süket fülekre talált. Ezt már kétszer is felajánlotta, de nem lett eredménye. Elmondta, úgy érzi, az ő része rendben van, ugyanúgy, mint Anitánál. Mivel őt soha meg nem bántotta, semmit el nem vett tőle, annyit kért, hogy ami nem a dolga, azt ne csinálja. Ilyen volt pl. a közfogisok elindítása, irányítása is, ez nem a falugondnok feladata. Mivel nem az Anita feladata, ezért nem is felelős érte, ha történik valami, utána meg a polgármestert veszik elő. Kijelentette, neki teljesen tiszta a lelkiismerete.

Bagosi Lajosné közölte, nem Anita indította el a közfogisokat, Gyuszi mondta meg nekik, hogy mit kell csinálni.

Balku Tamás polgármester elmondta, az elején úgy volt, hogy Anita irányította a közfogisokat, mire elmondta neki, hogy ez nem az ő feladata.
Előadta, ha tudnak együtt dolgozni és szól Anitának, hogy segítsen be a közfogisok irányításába, azzal nincs gond. De valaki saját szakállára ne csináljon ilyet.

Bagosi Lajosné felvetette, hogy bár veszélyhelyzet volt, de pl. az ügyiratok átadás-átvételét, Korponainé Kati Bihardancsházára történő átszállítását sem csinálhatta Anita, hanem polgármester úr végezte el ezeket a feladatokat.

Balku Tamás polgármester közölte, mivel neki úgy is át kellett menni Nagyrábéra aláírni, akkor miért mentek volna mind a ketten.

Harangi Csilla alpolgármester elmondta, az ő véleménye is az, hogy nem kellett volna felmondani Polgáriné Serdült Anitának.

Balku Tamás polgármester közölte, a falugondok az ebédkihordásért is plusz délutánokat kapott. Megjegyezte, ezt már nem tudta ettől jobban csinálni.

- **BM-es út pályázat**

/Szóbeli előterjesztés alapján./

Balku Tamás polgármester tájékoztatásul elmondta, lehetőség van BM-es pályázat keretén belül út felújításra pályázni. Az igényelhető teljese összeg 20 millió forint, melyhez 15 % önerő biztosítása szükséges. Felvetette, pályázatot nyújthatnának be a Rákóczi és Bocskai utcák útfelújítására.
Megkérdezte, mi a véleménye a testületnek a pályázat benyújtásával kapcsolatban?

A képviselő-testület 5 igen szavazattal nem támogatta a pályázat benyújtását.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így Balku Tamás polgármester 10 óra 42 perckor az ülést bezárta.

K.m.f.

Balku Tamás
polgármester

Peténé Majoros Emese
jegyző